

دارالاحسن اعظم گڑھ

رجسٹر نمبر ۱۷۷

معارف

مجلد اول مصنفین کا، ماہور علمی ہمالہ

مترجم

سید سلیمان ندوی

قیمت پانچ روپیہ سالانہ مع محصول

مطبع معارف ہین چیکر

دفتر دارالاحسن اعظم گڑھ شالہ بو

مجلد چہارم

ماہ شوال ۱۳۷۰ مطابق جولائی ۱۹۵۰ء

عدد ۱

مضامین

شذرات

مقالات

توجہ کی ماہیت نفسی

حکیم ممدی

وحدت وجود

مشرقی کتب خانے

مقتبسات

امریکہ کے جدید کتب خانے

مادہ، روح اور اتھیر

بالشورزم کا اثر علی دنیا پر

جذباتیت روزیہ

باب التقریظ والانتقاد

رسائل چراغ علی

آثار علمیہ ادبیہ

نامہ سرسید

سید سلیمان ندوی

سر سید احمد خان مرحوم

از جناب مولوی عبدالمجید صاحب بی۔ ۱۔ ۹-۲۳

از پروفیسر ایس بی اسمتھ کینگ کالج لکھنؤ ۲۳-۲۸

از ڈاکٹر گنگا ناتھ جہا ایم اے، ال ایل ڈی، ۲۹-۳۵

از جناب مولانا عبد السلام ندوی ۳۶-۴۶

۴۸-۵۱

۵۲-۵۵

۵۶-۵۹

۵۸-۵۷

۵۹-۶۲

۶۳-

کتب خانہ دارالمصنفین

علامہ شبلی نعمانی

جو علی قوی، ادبی، اخلاقی معلومات کا خزانہ بی حد و انتہا

جلد دوم

دیوان شبلی، مولانا کے فارسی قصائد کا مجموعہ

دست گل، مولانا کی فارسی غزلوں کا مجموعہ

برگ گل، مولانا کے آخری زمانہ کے فارسی قصائد

دور غزلوں کا مجموعہ

قصیدہ افراسیاب، امرتسر کے اجلاس مذاہن

مولانا کے جو فارسی قصیدے پڑھتا، طبع رنگین علی

مجموعہ کلام شبلی، اردو

شعری صبح اسید، اردو

نوحہ اسحاق، مولانا کے اپنی سہیلی کی وفات پر پیر و مرثیہ

عزنا سرور دوم و معروف شام

مولانا حمید الدین صاحب لک

آسام القرآن، خداوندان بین زمین کو کائناتیں زبان کی

تفسیر سورہ فتح، جدید تفسیر عربی میں ان جید تفسیر

تفسیر سورہ قیامہ

تفسیر سورہ الشمس

تفسیر سورہ الکافرون

تفسیر سورہ العصر

اسباق النخ، حصہ دوم و سہل طرز پر عربی گرامر و لغت

دیوان حمید، مولانا کا فارسی دیوان سے تصویر

خرد نامہ، منظوم و خالص فارسی زبان میں اشعار و سیاق کا ترجمہ

تحفۃ الاعراب، عربی کی خوبصورت و نظم میں

تقسیم اول مجلد غیر مجلد

تقسیم دوم مجلد

حضرت فاروق اعظم کی لائف و برکت

جدید علم کلام، طبع اعلیٰ و اول

امام غزالی کی سوانح عمری اور ان کا فلسفہ

خلیفہ مامون رشید عباسی کے حالات

امام اعظم کی لائف اور ان کا فلسفہ و تہاد

اول، شاعری کی حقیقت فارسی

شاعری کا آغاز قدامت کا دور

شعرا کے بعد متوسط

شعرا کے متاخرین

فارسی شاعری پر ریویو

تقسیم دوم

گیارہ علی قاری کی مضامین کا مجموعہ

پندرہ علی قاری کی مضامین کا مجموعہ

امجد اسلام، جرجی زبان کے

تحد اسلام، عربی میں ریویو

یعنی امیر خسرو کے حالات اور

ان کی شاعری، ماخوذ از شعر النجم

شفا بدنگ، علی گڑھ کے پندرہ استاد

ان کے جوابات

مولانا کے مرحوم کے خطوط کا مجموعہ

فہرست مضامین جلد سوم مع سرورق

رسالہ تذکرۃ الشعرا علی گڑھ

یعنی

گڈھ کا شعور ادبی رسالہ جو مولانا حسرت موہانی کی نظر بندی اور قید کے زمانہ میں مجبوراً کچھ روز بند رہا
 شاعر سے دوبارہ ماہوار شائع ہوگا، اس میں نچلے دیگر مضامین نشر و نظم حسرت موہانی کی زندانی
 نکات سخن، باقسط شائع ہو کر گی، شائقین سخن کو مئی آرڈر قیمت یا اجازت دیلو فوراً روانہ کر کے
 سے خریدنا ہو جائے چاہیے، ورنہ بعد میں ابتدائی پرچوں کا ملنا دشوار ہو جائیگا، بھلاستہ جو قیمت لگانے سے
 میخبر رسالہ تذکرۃ الشعرا علی گڑھ سٹی

کتاب قابل دید

دیوان حسرت موہانی حصہ اول، دوم و سوم مع ضمیمہ
 حصہ چہارم مع تصویر حسرت موہانی
 دیوان غالب مع شرح حسرت موہانی
 سوانح عمری حسرت موہانی مع تصویر حسرت موہانی

میخبر اردو سٹی علی گڑھ

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

شکشا

پریسیڈنٹ دلسن جو اس وقت یورپ و امریکہ کے سیاسی اکھاڑے میں مصالحت دہشتی کے تنہا علمبردار ہیں شاید
 کم لوگوں کو معلوم ہوگا، کہ بہت بڑے عالم و مصنف بھی ہیں، سیاسیات و ادب پر انکی متعدد بلند پایہ تصانیف شائع ہو چکی
 ہیں، اور حکومت امریکہ کی صدر نشینی سے پیشتر انکی حیثیت تماشگر علمی تھی، فن قانون میں وہ ڈاکٹر ہیں، امریکہ کی ایک
 مشہور یونیورسٹی میں دتوں وہ فن سیاسیات (پالیٹکس) کے پروفیسر رہے ہیں، قانون میں الاقوامی کے فنکار
 مسائل میں انکی رائے بحیثیت ماہر فن ہونے کے ہمیشہ مستند و مسلم رہی ہے، غرض انکی ایک عمر علم و فن کی
 خدمت گزار رہی ہیں صرف ہو چکی ہے، دیکھنا ہی کہ علمی سیاسیات میں پڑ کر اسکی نجاستوں سے وہ اپنے دامن کو آخر تک
 صاف رکھنے میں کس حد تک کامیاب ہونے میں، فلاطون نے کہا تھا، کہ دنیا میں امن و نظم اسی وقت قائم
 ہو سکتا ہے، جب حکومت کی باگ اہل علم و حکمت کے ہاتھ میں آجائے، کیا شائد میں اس خواب کی تعبیر
 پوری ہو سکے گی؟

۳۰۰

پیرس کی ایک مقتدر جماعت کے سامنے پریسیڈنٹ دلسن نے اپنی تقریر میں فرمایا تھا کہ میں سیاسی زندگی
 میں یونیورسٹی اسپرٹ (تعلیمی روح) داخل کر رہا ہوں، پھر اس تعلیمی روح کی خود ہی تشریح کی کہ اس سے مراد
 یہ ہے، کہ جو چیزیں زندگی میں خلوص اور احقاق حق سے مانع ہوتی ہیں، ان پر غالب آیا جائے۔
 کاش پریسیڈنٹ موصوف کو اپنی اس تعلیم پر عمل کی بھی توفیق ہوا۔

مہاراشٹر میں ایک ممتاز علمی انجمن انڈین ہسٹاریکل ریسرچ انسٹیٹیوٹ کے نام سے پونہ میں قائم ہے جسکا سالانہ جلسہ حال میں منعقد ہوا تھا، انجمن کا مقصد ہندوستان اور بالخصوص اپنے صوبہ سے متعلق اعلیٰ تاریخی تیقات کا مذاق پیدا کرنا ہے، اسکی عمر ابھی کل آٹھ سال کی ہے، لیکن اتنے ہی عرصہ میں اسکی مختلف مجلسوں پر ریاضاً ایک ہزار علمی عنوانات پر مذاکرہ ہو چکے ہیں جنہیں سے اکثر مرثیوں کی تاریخ سے متعلق خاص اہمیت رکھتے ہیں، اور جنکے ذریعہ سے متعدد انگریز مورخوں کی غلطیوں کی پردہ در پی ہو چکی ہے، مطبوعات انجمن کی تعداد پیش رفت پر چلی ہے، جنکی مجموعی ضخامت چھتہ ہزار صفحوں سے کم نہیں، اسوقت انجمن کے ذخیرہ میں تیس ہزار قلمی دستاویزات اور ایک کثیر تعداد میں قلمی تصاویر، مرقع، کتبہ، سکہ، وغیرہ موجود ہیں، انجمن کے موجودہ ارکان کی تعداد سو ہے، جس میں ہندوستان کے بعض اکابر فضلاء مثلاً ڈاکٹر بھنڈارکر، پروفیسر جادوناٹھ سرکار شامل ہیں، سرپرست ہمارا جیگوار ہیں، اور ریاست بڑودہ اکثر مطبوعات خرید کرتی رہتی ہے، اب انجمن کو اپنے نایاب تاریخی اور دفتر وغیرہ کے لئے ایک وسیع عمارت کی ضرورت ہے، جسکا تخمینہ مصارف دو لاکھ ہے، لیکن اس رقم سے بے مرثیوں کی باہمت نوم چند ماہ میں فراہم کر سکتی ہے، وہ مسلمانوں کی قوم نہیں، جس سے انگریزوں کی بنانا چاہی، مگر چند روز میں طبیعت اچاٹ ہو گئی، وہ بد نصیب اردو بولنے والوں کی جماعت نہیں، چنانچہ انکلو بیڈیا کا منصوبہ باندھا، اور کل دوسرے کھلونوں سے دل بہلانے لگے،

—•—•—•—

مرہٹی ایک صوبہ کی مخصوص زبان ہے، پھر انسٹیٹیوٹ مذکور کا دائرہ بھی تاریخ تک محدود ہے، اس کے ارکان کا شمار پانچ سو تک ہے، اردو اسکے مقابلہ میں تمام ملک کی زبان ہے، نیز انجمن ترقی اردو کا خاص علم و فن تک محدود نہیں، اس تناسب سے انجمن اردو کے ارکان کی تعداد کم از کم پانچ ہزار ہونا چاہی، مگر واقعہ یہ ہے، کہ وہ پانچ سو بھی نہیں، بلکہ ششہ میں بہ ہزار دشواری کہیں جا کر تین سو موئی ہے، اور نہ وہ تعداد دہائی سو سے زائد نہ تھی!! "ہمارے" "آگے" رفتار عمل کا فرق اسی سے ظاہر ہے!

مغرب کے اہل ثروت اگر روپیہ کمانا جانتے ہیں، تو ساتھ ہی اسے مفید مصارف میں لگانا بھی جانتے ہیں، امریکہ کے مشہور ملک التجار اینڈریو کارنگی "شاہ آہن" اور اسکی بے شمار دولت کے انسانہ اکثریوں نے سُنے ہوئے ایک دولت قارون کا ٹیالک، دل حاسم رکھتا ہے، امریکہ دیورپ کے ہزار ہا کتب خانہ اسی کی فیاضیوں کے بل پر چل رہے ہیں، حال میں اندازہ کیا گیا، تو معلوم ہوا کہ صرف اسی ایک (کتب خانہ کی) مدین اسکے عطایا کی میزان پر چل رہے ہیں، اور نہ صرف یہ! ہمارے در تک پہنچتی ہے!

بمبئی و کلکتہ، سورت و رنگون، دہلی و کانپور کے باہمت وغیرت مند مسلمان تاجروں نے کبھی بغیر سنی ہے

یورپ کی یونیورسٹیوں میں آکسفورڈ و کیمبرج کو اپنی قدامت پسندی پر ناز تھا، امریکہ و جرمنی کی یونیورسٹیاں روز ایک نیا قدم اُگے بڑھاتی تھیں، لیکن انگلستان کے یہ دونوں مرکزی دارالعلوم اپنی جگہ پر بالکل ثابت غیر متحرک رہتے تھے، اور اس پر فخر کیا کرتے تھے، لیکن اب زمانہ کی قوت سے مغلوب ہو کر انہیں بھی اپنے نظام میں بعض اہم اصلاحات کرنا پڑی ہیں، اب تک یہ قاعدہ تھا کہ ان یونیورسٹیوں میں داخلہ کے وقت طلبہ کو یونانی زبان کے صرف و نحو میں امتحان پاس کرنا ہوتا تھا، حالانکہ محض ابتدائی صرف و نحو کے امتحان سے یونانی زبان تو انہیں آتی نہ تھی، البتہ یہ ضرور ہوتا تھا کہ ایک نامانوس و خشک مضمون پر غیر دلچسپ محنت کرنے سے طلبہ کی قوت دماغی کو نقصان پہنچ جاتا تھا، لیکن وہی قدامت پرستی و عصبيت جو ہندوستان کے عربی مدارس میں اصلاح نصاب کے نام سے لڑا جاتی تھی، انگلستان میں بھی مدتوں اصلاح کی راہ میں حایل رہی، اب جا کر یہ قاعدہ دونوں یونیورسٹیوں نے توڑا ہے، آئندہ ان میں داخلہ کے لئے یونانی صرف و نحو میں امتحان، پاس کرنے کی قید اٹھ گئی ہے!

کیمبرج و آکسفورڈ کی ڈگریوں کا دوا نہ اب تک صنف نازک کے لئے بند تھا، اب کیمبرج یونیورسٹی نے

ایک کمیٹی اس مقصد کے لئے مقرر کی ہے کہ عورتوں کے لئے اس راہ میں سہولتیں پیدا کی جائیں، توقع ہے کہ دو دنوں یونیورسٹیوں سے مردوں کے پہلو بہ پہلو لیڈیان بھی ہر قسم کی ڈگریاں لیکر نکلنے لگیں گی، یورپ کے تمدن کی جو نوعیت ہے، اسکے لحاظ سے حیرت انگیز یہ امر ہے کہ اب تک ایسا کیوں نہ تھا۔

پرنس (امریکہ)

۲ لاکھ ۶ ہزار

کیوٹو (جاپان)

۱ لاکھ ۹۰ ہزار

کلکتہ

۴۰ ہزار

لاہور

۳۰ ہزار

الہ آباد

۱۲ ہزار ۸ سو

ہر ملک کی یونیورسٹیاں زبان کے سب سے بڑے علمی مرکز ہوتے ہیں، جبکہ کام محض امتحان لینا اور اسے تقسیم کرنا نہیں ہوتا، بلکہ جسکے مقاصد میں طلبہ کے معلومات و واقفیت میں اضافہ کرنا انکی دماغی سطح کو بلند کرنا انہیں ذوق علم پیدا کرنا، انکے لئے علمی تحقیقات کے وسائل و سامان ہم پہنچانا، سب کچھ داخل ہوتا ہے، ان اغراض کی تکمیل کے لئے یہ لازمی ہے کہ ہر یونیورسٹی ایک جامع عظیم الشان کتب خانہ رکھتی ہو، چنانچہ یورپ و امریکہ کی یونیورسٹیاں اس معیار پر پورا اترنے کی پوری کوشش کرتی ہیں، لیکن ہندوستان کی یونیورسٹیاں اس لحاظ سے ان سے کیا تباہ ہوتی ہیں؟ اسکا جواب ذیل کے خاموش اعداد دیئے گئے،

تعداد کتب

یونیورسٹی

آکسفورڈ (انگلستان)

۸ لاکھ

کیمبرج (")

۷ لاکھ

لندن (")

۱ لاکھ ۹۵ ہزار

برٹن (اسکاٹ لینڈ)

۲ لاکھ

ہارورڈ (امریکہ)

۱۱ لاکھ ۲۱ ہزار

شکاگو (")

۴ لاکھ ۵۹ ہزار

یونیورسٹیاں ہندوستان میں بھی ہیں، اور یورپ و امریکہ میں بھی لیکن دونوں کے ثمرات میں جو نمایاں فرق اسکا حل یہ ہیں سے ہوا جاتا ہے، یونیورسٹی بغیر ایک اعلیٰ کتب خانہ کے محض ایک قالب بے روح ہے،

— — — — —

اُردو کی ترقی و احیاء کے سلسلہ میں سب سے پہلے عملی دستگیری سرکار دکن نے کی، کہ اسکی ایک مخصوص یونیورسٹی قائم کر دی، غنیمت ہے کہ حکومت ہند کی یونیورسٹیاں بھی اب اُردو کا درجہ کسی قدر پہچاننے لگی ہیں، کلکتہ یونیورسٹی کا قدم ترقی و روشن خیالی کے میدان میں ہندوستان کی تمام یونیورسٹیوں سے آگے ہو، اسنے حال میں اپنے نصاب تعلیم میں وزنا کیولرز (ملکی زبانوں) کو بھی داخل کیا ہے، اور ان میں ایک ملکی زبان اُردو کو بھی قرار دیا ہے، دیکھنا ہے کہ الہ آباد یونیورسٹی جو اُردو کے مرکز اصلی میں قائم ہے، اس اصلاح سے کب اور کس حد تک متاثر ہوتی ہے، الہ آباد یونیورسٹی کے ماتحت ابتدائی مدارس میں اُردو کا جو نصاب داخل ہے، انہیں بعض کتابوں کی زبان اس درجہ ناقص ہے کہ مشکل سے کوئی صفحہ فاجش غلط سے خالی ملے گا، اور بد قسمتی سے جو بچہ اُردو زبان لیتے ہیں، وہ انہیں کتابوں کے پڑھنے پر مجبور ہوتے ہیں، اگر میرا نسران سرشتہ تعلیم سے اسکی چنداں شکایت نہیں، اصلی شکوہ مسلمان اراکین سینٹ ہے، جو اگر براہ راست نہیں تو بالواسطہ یقیناً اس صریح ظلم کے رد کرنے میں ہمیں ہوسکے تھے،

انکی خدمت میں بہ ادب و بلب عرض ہے کہ یونیورسٹی کی فینٹشپ محض رواج و حکام رسی کا ذریعہ نہیں بلکہ اپنے ساتھ کچھ فرائض بھی رکھتی ہے، اگر انہیں اپنے فرائض کا احساس نہیں، تو بہتر ہے کہ وہ جلد سے جلد اپنی جگہوں سے ہٹ جائیں کہ میدان

یہ غلط ہے کہ یہ اعداد جو پروفیسر جونس کے ایک مضمون سے ماخوذ ہیں، مغربی کتب خانوں کے آج کے نہیں، بلکہ دس سال پیش کے ہیں، لیکن ان میں اور زیادہ اضافہ ہو چکا ہوگا، یہ خلاف اسکے ہندوستانی یونیورسٹیوں کے کتابوں کی موجودہ تعداد درج ہے

مقالہ

توجہ

کی
ماہیت نفسی

از مولوی عبدالماجد بی۔ اے، ایم، آر، اے ایس

ایک شخص سرشام کمرہ کے اندر بیٹھا ہوا ہے، فرش پر کوئی سیاہ شے متحرک نظر آتی ہے، مگر ہماری کمی میں شناخت نہیں ہوتی، وہ اسے قریب آکر غور دیکھتا ہے تو معلوم ہوتا ہے کہ ایک کیرا ہے یہ غور سے دیکھنا ایک عمل توجہ تھا،

ہم کمرہ میں بیٹھے کتاب پڑھ رہے تھے کہ ہوا میں زور سے سرسراہٹ کی آواز آنے لگی مگر یہ پتہ نہیں چلتا کہ کس شے کی آواز ہے، ہم کان لگا کر آواز کو سننے لگے تو معلوم ہوا کہ چیت پر سے ہوائی جہاز گذر رہا ہے، یہ اسکی سرسراہٹ ہے، یہ کان لگا کر سننا توجہ کے ساتھ سننا تھا۔

•••••

استاد درجہ میں سبق پڑھا رہا ہے، ایک گوشہ میں دولڑکے آپس میں باتیں کر رہے ہیں، استاد سبق کو روک کے بغور اس آواز کو سننے لگتا ہے، تو پتہ چل جاتا ہے کہ فلان فلان طالب علم باتیں کر رہے ہیں، ظاہر ہے کہ ان طلبہ کی آوازیں بھی اسی قدر ہی جتنی پہلے تھی، لیکن فرق یہ ہو گیا کہ استاد نے اب دہر توجہ کی

•••••

تم ایک مشہور شخص کا لکچر سن رہے ہو، جو کچھ وہ کہہ رہا ہے حرف بحرف تمہارے ذہن نشین ہوتا جاتا ہے

بار کے لئے بالکل خالی ہو جائے، اور جو شہر اردو کا کل ہوتا ہے، وہ آج ہی ہو جائے،

کچھ تو ہوجا رہے غم بات تو کیسے ہو جائے تم غما ہو تو اجل ہی کو میں راضی ہوں (شبلی)

تاریخ میں کم از کم یہ نوٹ لکھا جائے، کہ اردو کو جو وقت جام زہر ملا یا جارہا تھا اسوقت مساتی گری کی خدمت بعض عجب بھی انجام دے رہے تھے، جو اپنے تئیں اسکا پرستار کہتے تھے،

عملی سیاسیات میں طلبہ کی مداخلت سے جو مضروافسوناک نتائج ہندوستان میں پیدا ہوئے ہیں یہی صورت امریکہ کے ہر تمدن ملک میں پیش آئی ہو، حال میں امریکہ کے مشہور تعلیمی رسالہ ایجوکیشنل ریویو کے ایک فاضل نے نگارنے اسکا یہ علاج تجویز کیا ہے، کہ سیاسیات کی تعلیم داخل نصاب کر دی جائے یعنی طلبہ کو ابتدا ہی سے یہ پتہ

ہوتا ہے کہ ملکی نظم و نسق میں کن کن مشکلات کا سامنا ہوتا ہے، ان پر غالب آنے کے کیا طریقہ ہیں، غیر اقوام سے تعلقات رکھنے چاہئے، اپنے ملک کے مختلف گروہوں کے اختلافات کو کیونکر در کرنا چاہئے نیز یہ اصولی مباحث کہ

ملک میں کیا کیا نظامات حکومت قائم رہے ہیں، ملکی رفتار ترقی پر کیا کیا اثر پڑا ہے، دقتیں علی ہذا طلبہ ان مسائل پر ہی سے غور و فکر کے نوٹ لکھ جائیں گے، تو یہ قلمی مضمون نگار کے ان میں ذمہ داری کا پورا احساس پیدا ہو جائیگا اور

کے شورش و فساد کے ہنگامہ آرائیوں کے ان میں واقفیت و معلومات استانت و سنجیدگی کے ساتھ معاملات ملکی پر کا سلیقہ پیدا ہو جائے گا،

اگر امریکی حکومت میں یہ تجربہ کامیاب ثابت ہوا تو ممکن ہے کہ دوسری حکومتوں میں بھی اسکی تقلید کا شوق پیدا ہو، مسعود حیدر آباد کے بعد تیسری ریاست بڑوہ ہی جو اپنی علیحدہ و یونیورسٹی قائم کرنے والی ہے زیادہ خوشی اس بات کی ہے

کی ساری حکیم ایک ہندوستانی فاضل سرسید شادری سابق پرنسپل ہندو کالج بنارس شری کی ہے جو شائع ہو گئی ہے، دارالمصنفین و معارف سے اپنی بساط کے مطابق بڑی باہمی جو کچھ خدمت بھی علم و زبان کی بن پڑتی ہے اسکا ذکر انگریزی

میں ایک سے زیادہ بار آچکا ہے، ۱۶ جون کے لیدر (الہ آباد) کے علاوہ کراچی (پبی) دنیا دنیا مدراس وغیرہ میں انفرانت نکل چکے ہیں، ان معامروں کے حسن و حسن کا شکریہ لیکن فائدہ یہ ہے کہ جو معیار پیش نظر اسکے لیا ہے ابھی کچھ ہوسکا

تین اپنے گھر کا ایک بہت ضروری کام یاد آگیا اور تم نے اٹھنا چاہا لیکن اٹھے نہیں البتہ
میں لکچر کرنے جو کچھ کما وہ بالکل تمہارے ذہن میں نہ اُترا ظاہر ہے کہ تمہاری اور لکچر کی
اور کوئی ذوق نہیں ہوا بجز اسکے کہ اتنی دیر تم اسکی جانب سے بے توجہ رہے،



مشاؤں کی مدد سے یہ معلوم ہوا کہ توجہ نام ہے شعور میں مرکزیت پیدا کرنے کا یا شعور کو
خاص مرکز پر مجتمع کرنے کا، شعور جب تک ایک منتشر و پراگندہ حالت میں ہی انسان
رہتا ہے، لیکن جب اسکی قوت ایک خاص نقطہ پر اگر جمع ہو جاتی ہے تو انسان کسی شے
توجہ ہو جاتا ہے، نور کی شاعین جب تک پراگندہ و متفرق رہتی ہیں روشنی دیکھی جاتی ہے
ایک نقطہ کو مرکز بنالیتی ہیں، تو روشنی بہت تیز ہو جاتی ہے، یہی حال شعور کا ہے،
کوئی مخصوص و متقل شعبہ نہیں، بلکہ صرف اسکی مرکزیت کا نام ہے، بغیر توجہ کے شعور کا
عمل صورت کو نہیں پہنچتا ہمارے ارادے اسی وقت پختہ ہوتے ہیں جب ہم ان پر
بات اسی وقت قوت حاصل کرتے ہیں جب ہم انکی جانب متوجہ رہیں، استدلال
ہذہ و تجربہ، استخراج و استقرار ان میں سے ہر شے کے نتیجہ خیز ہونے کے لئے لازمی ہے
سے کام لیتا رہے،

غریب یون بھی کیجا سکتی ہے کہ جس عمل سے شعور کے توجہات کسی ایک خاص رخ پر
وہ توجہ ہے، اور یہی توجہ کے لفظی معنی بھی ہیں، لغت میں ہے "توجہ اے رو بہ چہرہ اور
باہمی تعلق کی تصویر شکل ذیل سے پیدا ہوتی ہے :-



تجربہ میں توجہ کی دو مختلف صورتیں برابر آتی رہتی ہیں، ایک صورت تو یہ ہے کہ ہم بغیر اپنے
قصد و ارادہ کے محض کسی بھیج خارجی کے اثر سے خود بخود کسی شے کی جانب متوجہ ہو جاتے ہیں
بادل و فتنہ زور سے گرجتا ہے، اور ہر شخص خود بخود چونک پڑتا ہے، اسنے یک بیک زور سے
بجلی چمکتی ہے، اور ہماری آنکھیں آپسے آپ بند ہو جاتی ہیں، ان صورتوں کو اصطلاح میں توجہ
اضطراری کہتے ہیں، دوسری صورت یہ ہے کہ ہم اپنی کوشش سے یا بالقصد اپنے تئیں کسی
شے کی جانب متوجہ کرتے ہیں، ریاضی کا سوال ہیں استاد دیتا ہے، اور ہم اپنے تئیں بالقصد
اسکے حل کرنے پر آمادہ کرتے ہیں، کالج کا گنہہ بچتا ہے، اور ہم دوسرے شاغل کو چھوڑ کر بالقصد
درجہ بن جاتے ہیں، یہ مثالیں توجہ ارادی کی ہوئیں، گویا توجہ اضطراری میں نفس کی حیثیت انفعالی
ہوتی ہے، اور وہ معمول و متاثر رہتا ہے، اور توجہ ارادی میں نفس کی حیثیت فاعلی ہوتی ہے، اور
وہ عامل و موثر رہتا ہے،

بہت سے اعمال زندگی ایسے ہوتے ہیں جنہیں توجہ اضطراری و توجہ ارادی دونوں مشترک
و مخلوط ہوتی ہیں، استاد درجہ میں کاپیوں کی اصلاح میں مصروف ہوتا ہے کہ ایک طرف سے
زمین پر کتابوں کے گرنے کی آواز نہ آتی ہے، اسکی گردن میا خٹہ اٹھتی ہے اور وہ چاروں طرف
نگاہ دوڑاتا ہے کہ یہ کس طالب علم کی حرکت ہے، اس عمل کا جزو اول یعنی استاد کی گردن کا میا خٹہ
اٹھ جانا توجہ اضطراری کا نتیجہ ہے، اسلئے کہ اس میں اسکے قصد و ارادہ کو دخل نہ تھا، اور جزو دوم یعنی
شور کرنے والے طالب علم کا پتہ لگانا توجہ ارادی کا معلول تھا کہ یہ فعل اسنے اپنی خواہش و ارادہ کے ماتحت کیا
توجہ اضطراری ایک عام و قدرتی شے ہے، جاہل، وحشی، بچہ، سب اسکے حصہ دار ہوتے ہیں،
یہاں تک کہ حیوانات بھی اس سے محروم نہیں ہوتے، البتہ توجہ ارادی، مشق و تربیت کی محتاج
ہوتی ہے، جس سے چھوٹے بچہ اور وحشی افراد ایک بڑی حد تک محروم ہوتے ہیں، اس بنا پر جانور

افطاری کو توجہ دہی، اور توجہ ارادی کو توجہ اکتسابی سے بھی موسوم کریں،

توجہ افطاری کن کن اسباب و حالات کی بنا پر پیدا ہوتی ہے؟

تازگی دماغ - چھوٹے بچوں کو دیکھو، صبح سویرے کیسے چست و چاق، خوش و خرم نظر آتے ہیں، اور شام کو خستہ و مضطرب معلوم ہوتے ہیں، صبح ہر چیز میں دلچسپی لیتے ہیں، شام کو سوسکے رہتے ہیں، قیام توجہ کے لئے سب سے بڑی شرط یہ ہے کہ دماغ و نظام عصبی میں ایک کافی ذخیرہ موجود ہو، اسی سرمایہ قوت کو عرف عام میں "تازگی دماغ" سے تعبیر کیا جاتا ہے، جس شخص میں

یہ ذخیرہ قوت زیادہ ہوتا ہے، اس قدر وہ توجہ کو بھی عرصہ تک قائم رکھ سکتا ہے، خود ایک دن میں جو قوت یہ ذخیرہ جقدر زیادہ ہوتا ہے، اسی نسبت سے وہ زیادہ عرصہ تک اپنی توجہ قائم رکھ سکتا ہے، اور چونکہ خون خستگی کے سبب یہ ذخیرہ کھٹتا جاتا ہے، قوت توجہ میں کمی کی قوت توجہ - بادل کی تیز گرج، ریل کی سخت گھڑ گھڑاہٹ سے ہر شخص چونک پڑتا، کی تیز روشنی، بجلی کی ترپ سے سب کی آنکھ جھپک جاتی ہے، بہت سخت بویا خوشبو نہیں کہ شامہ متاثر ہو، معلوم یہ ہوا کہ پہنچ جقدر قوی ہوتا ہے، اسی نسبت سے اس میں توجہ کی قوت زیادہ ہوتی ہے،

تنوع پہنچ - ایک بچہ کسی تاریک کمرہ میں لیٹا ہوتا ہے، اور روتا ہے، دایہ کمرہ میں لاتی ہے، اور وہ مناجاں ہو جاتا ہے، اس جدید پہنچ نے بچہ کی توجہ اپنی جانب مبذول اور وہ بھل گیا، ایک پہنچ کے دیر تک قائم رہنے سے طبیعت اسکی طرف سے اچانک ہے، قیام توجہ کے لئے ضروری ہے کہ پہنچ بدلتا رہے، کل جدید لذیذ کے مقولہ کی بنیاد اسی اصول پر ہے، تحسین غم و شادمانی کے پردے بدل بدل کر اسی لئے آئے ہیں کہ طبیعت ایک ہی قسم کی باتوں سے اکتانہ جائے۔

(۴) نوعیت پہنچ - بچہ کو جو اتفاقات اپنی مان کے ساتھ ہوتا ہے، کسی اور کے ساتھ نہیں ہوتا، انسان کو جو کشش اپنے وطن کے ساتھ ہوتی ہے اور کسی مقام سے نہیں ہوتی، ہر فرد بشر کے لئے بعض مخصوص پہنچ بمقابلہ دوسرے پہنچات کے بجائے خود زیادہ دلاویزی و دلکشی رکھتے ہیں اور ہر فرد میں قیام توجہ کے لئے یہ ضروری ہے کہ اسی مخصوص نوعیت کے پہنچات اس کے سامنے آئیں جو اسکے لئے دلکش ہوں،

لیکن خود دلکشی کا کیا مفہوم ہے؟

لکھنؤ میں ہر سال صد ہا بیرونی اشخاص و سیاح آیا کرتے ہیں، لیکن یہاں سے داپسی پر ہر شخص کی معلومات و واقفیت کی یادداشت دوسرے سے جداگانہ ہوتی ہے، ایک شخص صرف یہاں کی مشہور عمارات کو دیکھتا ہے، دوسرا صرف یہاں کے مشاہیر طبیبوں اور وکٹروں سے ملتا ہے، تیسرا یہاں کے بڑے بڑے کتب خانوں کی سیر کرتا ہے، چوتھا یہاں کی صرف بڑی بڑی دکانوں کا رخاؤں اور بازاروں کو دیکھتا ہے، غرض گو لکھنؤ شہر سب دیکھتے ہیں لیکن ہر شخص کے مشاہدات و تجربات دوسرے سے الگ ہوتے ہیں، ایک روزانہ اخبار ایک ہی وقت میں ہزاروں ہاتھوں میں پہنچتا ہے، لیکن ہر شخص کے لئے اسکی حیثیت جداگانہ ہوتی ہے، کوئی خرید و فروخت اشیاء کے اشتہارات دیکھتا ہے، کوئی صرف ملازمت کے اشتہارات پر نظر کرتا ہے، کوئی محض جنگ کے تاریخ دیکھتا ہے، کوئی صرف مقامی حالات کی تلاش کرتا ہے، کوئی صرف ایڈیٹریل مضامین پڑھتا ہے، اور کوئی اول سے آخر تک ایک ایک حرف پڑھتا ہے، غرض جس تعداد میں ناظرین ہوتے ہیں، اتنی ہی حیثیات سے اخبار بھی دیکھا جاتا ہے، یہی حال دنیا کی ہر شے کا ہے، ہمارے گرد و پیش ہر وقت مدرکات کا ایک انبوه بے پایاں رہتا ہے، لیکن ہمارے علم و ادراک میں آنکا صرف ایک محدود حصہ آتا ہے، روزانہ صد ہا آوازیں ہمارے کانوں تک پہنچتی ہیں لیکن

اچٹ کر دین پہنچتی ہے، وہ پہنچتینا دلکش ہوتا ہے، جس سے ہمارے کسی جذبہ کو تحریک ہوتی ہو، خواہ یہ جذبہ ہماری ذات سے متعلق ہو یا ہمارے اغراض و مقاصد سے، خواہ پر لطف ہو یا درد انگیز ہو لیکن ہر حال کسی نہ کسی جذبہ کو اس سے تحریک ضرور ہونا چاہیے، اپنے مخصوص اعزہ و احباب کی کامیابیوں کے ذکر میں بہین خاص دلکشی ہوتی ہے، اسلئے کہ یہ مذکری ہمارے لئے پر لطف ہوتی ہیں، انکی مطلوبیت یہ صیبت کے بیان کرنے میں بھی بہین دلچسپی ہوتی ہے، اسلئے کہ اس میں بھی ایک خاص طرح کا درد محسوس ہوتا ہے،

(۴) تضاد و تقابل - سفید براق کپڑے پر سیاہ دھبہ، مستطیل کتابت میں خط نسخ کا کوئی لفظ، سفیدہ تقریر میں ظریفانہ فقرہ، پردیس میں کسی شناسا کی جہلک، احباب کے مجمع میں کسی اجنبی کی شکل، یہ تمام چیزیں ایسی ہیں جن پر یقیناً نظر جم جاتی ہے۔

(۵) انجوبگی - معمولی قابلیت کا استاد پہلے اصل مسئلہ بیان کرتا ہے، پھر مختلف مثالوں سے اسکی تشریح کرتا ہے، اس سے زیادہ ہوشیار استاد یہ کرتا ہے کہ پہلے مختلف مثالیں دیتا ہے، اور انکی مدد سے طلبہ کو ایک جدید نتیجہ تک پہنچاتا ہے، اسلئے کہ جوشے بالکل کھلی ہوئی سامنے موجود ہوتی ہے، اسکی بابت ذہن میں کوئی جستجو و تفتیش نہیں پیدا ہوتی، بخلاف اسکے جوشے اپنے اندر کوئی راز و پیچیدگی رکھتی ہے اسکے دریافت کرنے کا خود بخود اشتیاق پیدا ہوتا ہے، ناول و ڈراما کے پلاٹ کی ایک بڑی خوبی یہ ہے کہ پراسرار ہوتا کہ شوق آخری صفحہ تک قائم رہے،

کبھی ایسا بھی ہوتا ہے کہ ایک ہی شے میں دلکشی کے یہ تمام، یا ان میں کے متعدد عناصر ایک ساتھ پائے جاتے ہیں، اور جب ایسا ہوتا ہے تو اس پہنچ کی دلکشی کی گئی بڑھ جاتی ہے، شیکسپیر کا کوئی تماشہ جو وقت کوئی اعلیٰ کمپنی کرتی ہوتی ہے تو اکثر تماشائی بالکل محو ہو جاتے ہیں، اسلئے کہ اسوقت دلکشی کے یہ تقریباً کل عناصر ایک ساتھ اپنا عمل کرتے ہوئے ہیں۔

ہمارے لئے غیر مسوع رہتی ہے، صد ہا مناظر آنکھوں کے سامنے ہوتے ہیں، لیکن ہمارے لئے ہر مرنی رہتے ہیں، اس سے یہ ظاہر ہوا کہ کائنات کی جن چیزوں سے نفس کو کوئی تعلق یا ذوق ہو، صرف وہی علم و شعور میں آتی ہیں، باقی حدود و شعور سے خارج رہ جاتی ہیں، ہر شخص اپنے ماحول سے جن چیزوں سے ذوق و تعلق رکھتا ہے، صرف انہیں چن لیتا ہے، باقی جتنی چیزیں غیر دلچسپ ہوتی ہیں انہیں وہ چھوڑ دیتا ہے، گویا وہ اسکے لئے وجود ہی نہیں رکھتین، بلکہ معدوم ہوتی ہیں سبب ہے کہ ہر شخص کا دائرہ معلومات دوسرے سے مختلف ہوتا ہے،

غرض "دلکشی" سے مراد یہ ہے کہ کسی شے سے دل کو لگاؤ ہو یا دل اسکی جانب از خود کھینچے گئے عناصر ترکیبی حسب ذیل ہوتے ہیں۔

(۱) ندرت - ایک کہانا روزگارتے رہنے سے طبیعت اکتا جاتی ہے، بہتر سے بہتر افسانے ندرت سن چکنے کے بعد طبیعت پر بار بار ہوجاتے ہیں، دلکشی کا سب سے بڑا عنصر جدت و ندرت ہے شے کے پامال و فرسودہ ہونے کے معنی ہی یہ ہیں کہ اب اس میں دلاویزی باقی نہیں رہی،

(۲) مانوسیت - کسی جاہل و بھقانی کے سامنے غالب کا شعر پڑھا جائے تو اسے مطلق لطف نہ ہوگا، بچہ سے اگر محبت ازواجی پر گفتگو کی جائے تو اسکے لئے بالکل بے مزہ رہیگی، دلکشی کا بڑا راز اسی مانوسیت میں پوشیدہ ہے، ندرت، اجنبیت اور انوکھے پن کے مرادف نہیں، مجمع میں جدت و ندرت ضرور ہونا چاہیے، لیکن ساتھ ہی اسے مانوس ہونا بھی ضرور ہے، بالکل نا مانوس شے سے

ن کو وحشت ہوتی ہے، جو لوگ شعر و شاعری سے مانوس نہیں انہیں مباحث شعری خشک معلوم ہوتی ہے، جذبہ انگیزی - بچہ کو دیکھا ہوگا کہ وہ سامنے اپنے کھیل میں ہمہ تن مشغول معلوم ہوتے ہیں

سن دوران گفتگو میں جہان کہیں انکا نام آجاتا ہے، سر اٹھا کر دیکھنے لگتے ہیں، ایک مصنف اخبار لکھتا ہوتا ہے اور دوسرے صفحہ پر اسے اپنی کسی تصنیف کے نام کی جہلک نظر آتی ہے، اور معاً نظر

توجہ کی طرح دلکشی کی بھی دو صورتیں ہوتی ہیں، ایک صورت تو یہ ہوتی کہ جیسے بچوں کو شہنائی خاص رغبت ہوتی ہے، دوسری صورت یہ کہ جیسے ڈاکٹر کا دل، چیر ہپاڑ اور اعمال جراحی میں دلکشی پہلی قسم کو فطری یا طبعی کہتے ہیں، اور دوسری کو اکتسابی، طبعی دلکشی صرف انہیں چیزوں سے ہوتی ہے جو بلا واسطہ و بجائے خود مرغوب و محبوب ہوتی ہیں، اکتسابی دلکشی ان چیزوں سے ہوتی ہے جو براہ راست و بجائے خود دلکش نہیں ہوتیں، بلکہ دوسری دلکشی چیزوں کے واسطہ سے رفتہ رفتہ خود بھی دلکش بن جاتی ہیں، تصویریں، باجہ، اور شہنائیاں بچوں کے لئے ایک ذاتی کشش رکھتی ہیں ڈاکٹر کو عمل جراحی بجائے خود مرغوب نہیں ہوتا، لیکن اس سے جو فائدہ مترتب ہوتے ہیں وہ اس عمل کو طبعی مرغوب بنا دیتا ہے، اکثر صورتوں میں کسی امر کی محض عادت و عجزادت ہی اسکے ساتھ اکتسابی دلکشی پیدا کر دیتی ہے۔

ان تصریحات سے اب نظر آ گیا ہوگا کہ توجہ اضطراری اور دلکشی کے درمیان چند قدم سے ایذا حاصل نہیں، بعض حکماء نے توجہ اضطراری و ارادی کے درمیان یہ فرق قرار دیا ہے کہ اول ذکر دلکشی کی بنا پر پیدا ہوتی ہے، اور آخر الذکر کسی دلکشی کی بنا پر گویا اسکے سنی یہ ہیں کہ توجہ اضطراری کا جذبہ جذبات ہیں، اور توجہ ارادی کا ماخذ ارادہ، لیکن مزید غور سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ توجہ ارادی علت قریبہ ارادہ ہوتا ہے، لیکن حقیقی و اصلی ماخذ اسکا بھی وہی جذبات ہی ہوتے ہیں اسلئے کہ یا بالفضل ارادہ ہی توجہ ارادی کو قائم رکھے ہوئے ہوتا ہے، لیکن بالآخر خود اس ارادہ کی زندگی بات ہی کے سہارے پر ہوتی ہے،

بچہ جب پڑھنے بٹایا جاتا ہے تو عموماً شروع شروع اسکا دل بالکل نہیں لگتا، اور وہ ہم سے ہانگنا چاہتا ہے، لیکن سبق سے متعلق تصویریں، کہلوئے وغیرہ جو ہوتے ہیں ان سے دلچسپی ہوتی ہے، اور وہ قدرتا ان کے متعلق سوالات کرتا ہے، استاد اگر دانشمند ہے تو سبق کو

ان تعلقات سبق سے بالکل وابستہ کر دیتا ہے، اور ان دلچسپیوں کو مختلف طریقوں سے برابر ترقی دیتا رہتا ہے، اس سے رفتہ رفتہ بچہ کی طبیعت پڑھنے لکھنے سے مانوس ہو جاتی ہے، یہاں تک کہ کچھ عرصہ کے بعد عادت قائم ہو جاتی ہے، اور اب وہ برنار عادت تعلیم پر توجہ کرنے لگتا ہے، گویا جو شے پہلے بالکل بے لطف و بد مزہ تھی، وہ مختلف جذبات کی وساطت سے بالآخر پُر لطف و دلکش بن جاتی ہے، البتہ استاد اگر نادانشمند ہے تو وہ توجہ کی بنیاد دلکشی کے جذبات پر قائم نہیں کرتا، اسکا نتیجہ یہ ہوتا ہے کہ طالب علم کو کبھی توجہ ارادی کی عادت نہیں پڑتی، اور وہ ساری عمر علم و تعلیم سے جی چراتا رہتا ہے، اس مثال سے یہ حقیقت واضح ہو جاتی ہے، کہ توجہ ارادی بھی جذبات ہی کو ایک خاص سلیقہ کے ساتھ منظم و مرتب کرنے کا نام ہے، اور توجہ کی دونوں قسمیں بلحاظ اپنے پہلی اور آخری اجزاء ترکیبی کے متحد الاصل ہیں،

ایک فریخ محقق پیریز اپنے ملک کے ایک شش سالہ بچہ کا حال بیان کرتا ہے کہ وہ بہت ہی بد شوق اور تعلیم سے گریز کرنے والا تھا، ایک روز اس نے خود بخود پیاؤ بجانا شروع کیا، اور اسکی ایک خاص گت کو جو اسکی والدہ کو پسند تھی، کوئی ایک گھنٹہ تک برابر بجاتا رہا، مان اس سے بہت ہی خوش ہوئی، کچھ روز کے بعد ایک دن اسکی دایہ دیکھتی کیا ہے، کہ بچہ اپنے والد کی میز کے سامنے بیٹھا کچھ لکھنے میں مشغول ہے، دایہ نے حیرت سے پوچھا کہ آج یہ کیا ہو رہا ہے تو بچہ نے جواب دیا کہ "ایک کاغذ پر جرم لکھ رہا ہوں، امین جی تو نہیں لگتا، لیکن مان جان اسے دیکھ کر کیسا خوش ہوگی،"

عبارت زیر خط سے یہ دکھانا مقصود ہے کہ توجہ ارادی کا ماخذ اصلی یہی جذبات ہی ہوتے ہیں، بچہ اپنے اس عمل میں صاف توجہ ارادی سے کام لے رہا تھا، اپنی دلکشی و ارادہ سے ایسا کام کر رہا تھا جس پر اسکی طبیعت آمادہ نہ تھی، محض اسلئے کہ مان کو خوش کر کے بالآخر خود بھی خوشی حاصل کرے۔

پروفیسر ریو نے توجہ ارادی کے ارتقا کی تین منزلیں قرار دی ہیں، اول میں استاد

مفردہ کی مدد سے توجہ اضطراری کی مدت قیام کو تدریجاً بڑھاتا ہے، انعام کی طمع، اپنی
 بی کی چاٹ، سزا کا خوف وغیرہ، مختلف محرکات و مرغبات کی وساطت سے وہ توجہ
 ہی کو برابر تحریک و تقویت پہنچاتا رہتا ہے، دوسرے دور میں وہ ذرا بلند تر محرکات کو اپنا
 بناتا ہے، مثلاً جذبات خود داری، اعزاز نفس، سابقہ، بلند نظری، فرض شناسی وغیرہ
 ہوتا ہے جب توجہ ارادی پیدا ہو چکی ہوتی ہے، اور ضرورت صرف اسکی رہ جاتی ہے کہ اس میں
 ت پیدا کیا جائے، یہ مقصد تیسرے دور میں عادت کے ذریعہ سے حاصل ہوتا ہے، دنیا میں
 ماذ کوئی اپنی جگہ اور اپنی حالت پر خوش و مطمئن نہیں، ہر شخص دوسروں کی حالت پر رشک
 و کین، تاجر، ملازم، زمیندار، ایڈیٹر، مصنف، ہر صنف کا شخص دوسروں کو اپنے سے زیادہ
 ب خیال کرتا ہے، لیکن باوجود اس بے قناعتی و بے اطمینانی کے دنیا میں کوئی عام شوگر
 نہیں پیدا ہو جاتی، بلکہ ہر شخص اپنے اپنے پیشہ و شغل میں توجہ و مصروف رہتا ہے، اسکی
 عادت پر ہے۔

نفس آخر میں عادت ہی توجہ ارادی کے قیام و تحفظ کی ضامن رہ جاتی ہے، اور ابتداء میں
 و پیدائش جذبات کے ہاتھوں عمل میں آتی ہے، وکیل کی انتہائی آمدنی اگر ابتداء ہی سے
 تو کون شخص مقدمات کی تیاری کی زحمات کو برداشت کرے؟ تاجر کو اگر آغاز کار ہی میں
 ہو جائے تو کون کاروبار کی ذمتوں کو گوارا کرے؟ ملازم کو اگر شروع ہی سے علی ترین
 راز کر دیا جائے تو کون شخص محکومیت و اطاعت کی ذمتوں اور سختیوں کی تاب لائے؟
 میں قدم رکھتے ہی ہر طرح کی کامیابی حاصل کر لیں، تو کون طالب علم ایک دن بھی بڑھنے پر
 خلاصہ یہ کہ دنیا میں جو کوئی بھی کسی شے پر اپنی توجہ ارادی صرف کرتا ہے، وہ کسی نہ کسی
 پاپر کرتا ہے، جس سے بالآخر کسی جذبہ کی تسکین مقصود ہوتی ہے۔

توجہ اضطراری میں شغل موجودہ مقصود بالذات ہوتا ہے، اور توجہ ارادی میں کسی مقصد کے
 حصول کا آلہ یا ذریعہ ہوتا ہے، ایک بچہ کو ریاضی کا ایک سوال حل کرنے کو دیا جاتا ہے، جو بجای خود
 اسکے لئے ذرا بھی دلکشی نہیں رکھتا، لیکن اسے یہ بھی معلوم ہے کہ چھٹی ملنا اسکے حل کرنے پر موقوف ہے
 اب اس شے یعنی چھٹی پانے کو وہ منتہائے مقصود قرار دیکر سوال حل کرنے میں مشغول ہو جاتا ہے، اور اس پر
 اپنی پوری توجہ صرف کرنے لگتا ہے، سوال کو حل کرنا مقصود بالذات نہیں، محض اسکے اُپر دہ کبھی
 توجہ قائم نہیں رکھ سکتا ہے، لیکن ایک پیش نظر مقصود کے حصول میں بطور آلہ یا واسطہ کے یہ پورا
 کام دیکھتا ہے۔

توجہ ارادی بظاہر ایک مدت تک قائم رہتی ہے، لیکن کیا واقعہ بھی یہی ہے؟ واقعہ یہ ہے کہ
 ہر چند لہجوں کے بعد انسان کی طبیعت ہٹنے لگتی ہے، لیکن معاً عمل مقصد کا تخیل پھر پیش نظر ہو جاتا ہے،
 اور اس سے ہر مرتبہ تازہ دم ہو کر انسان پھر از سر نو صرف توجہ کرنے لگتا ہے، امتحان میں جب طلبہ
 پرچہ لیکر بیٹھے ہیں، اسوقت انہیں اس کیفیت کا خاص طور پر تجربہ ہوتا ہے، ذرا ذرا دیر کے بعد طبیعت
 اگتاتی ہے، لیکن فوراً ہی خیال آ جاتا ہے کہ یہ امتحان کا نازک وقت ہے، جسکے نتیجہ پر کامیابی و
 ناکامیابی کا انحصار ہے، اور یہ خیال آتے ہی پھر وہ جوابات میں مشغول ہو جاتے ہیں، اس لحاظ سے
 توجہ ارادی، توجہ اضطراری ہی کے ایک تسلسل کا نام ہے، توجہ ارادی گویا ایک زنجیر ہے جسکا ہر حلقہ
 الگ الگ کر کے دیکھا جائے تو توجہ اضطراری ہی کا نظر آئیگا۔

لیکن جس طرح یہ کتنا صحیح ہے کہ توجہ ارادی کے عناصر ترکیبی، توجہ اضطراری ہی کے اعمال
 ہوتے ہیں، اسی طرح یہ کتنا بھی غلط نہیں کہ اکثر توجہ ارادی رفتہ رفتہ توجہ اضطراری کی شکل میں تبدیل
 ہو جاتی ہے، اس معنی میں کہ پہلے جن اعمال پر کوشش و قصد سے صرف توجہ کی جاتی تھی، وہ ایک عرصہ
 کی مشق و محنت کے بعد اضطراراً سرزد ہونے لگتے ہیں، اور از خود جلب توجہ کرنے لگتے ہیں، مبتدی

نباتات سے متعلق بعض مشاہدات و معلومات حاصل کرنے جاتے ہیں، دقتیں علیٰ ہذا۔ باغ ایک ہی ہے لیکن ہر وقت اس سے ہماری دلچسپی ایک جدید حیثیت رکھتی ہے، اور اسکی تعین ارادہ کرتا ہی اسی طرح دنیا کی ہر شے اپنے اندر بیشمار دلچسپیاں رکھتی ہے، اسکی تعین کہ بین فلان وقت اور فلان محل پر اسکے ساتھ کس خاص حیثیت سے دلچسپی ہوگی، اکثر ارادہ کے ہاتھ میں ہوتی ہے۔

(۳) ارادہ، توجہ اضطراری کی قوت پر غالب نہیں آسکتا، کچھ بچہ ہی زمین کے خواہ ان میں مضبوط و ثبات پیدا کرنا کتنی ہی کوشش کی جائے، ایک پانچ برس کا بچہ اگر اساد کے پاس بیٹھا ہے اور سامنے سے بارش نکل رہی ہے تو ممکن نہیں کہ وہ ادھر نہ دیکھنے لگے، اور اساد اگر دانستہ ہے تو اس موقع پر سرزنش بھی نہ کریگا۔ کیونکہ وہ جانتا ہے کہ اس عمر کے بچوں میں باجہ و تماشہ کی جانب التفات انکی توجہ اضطراری کا لازمی نتیجہ ہے، جسکے سامنے اسکا ارادہ بے بس ہے، البتہ اگر نوجوانوں میں اسقدر مضبوط ہو تو وہ بے شہہ قابل ملامت ہیں، فیثاغورث و سقراط، نیوٹن و میگل سے زیادہ غور و فکر میں انہماک رکھنے والا دنیا میں شاید ہی کوئی شخص ہوا ہو، لیکن ان سے بھی یہ ممکن نہ تھا کہ انکی کرسی کے نیچے کوئی دفعۂ پٹاخہ چھوڑ دیتا اور وہ بیاختہ اچھل نہ پڑتے، یہ اچھل پڑنا توجہ اضطراری کا ایک عمل ہوتا، جسکے سامنے انکے ارادہ کا مغلوب رہنا یقینی تھا۔

تمدن و شائستگی کو بون جون ترقی ہوتی جاتی ہے، توجہ اضطراری کے ساتھ ساتھ توجہ ارادی کا بھی ارتقاء ہوتا رہتا ہے، وحشی افراد میں توجہ ارادی کا حصہ برائے نام، اور بیشتر حصہ توجہ اضطراری ہی کا ہوتا ہے، لیکن تمدن جماعت کے افراد میں کوئی بھی ایسا نہ نکلیگا جو توجہ ارادی کا کافی حصہ دار نہ ہو، توجہ ارادی میں پورا انہماک و یکسوئی آسان نہیں، اسکے لئے ایک مدت کی تربیت اور مشق و ریاضت کی ضرورت ہے۔

توجہ ارادی و اضطراری کے خصائص امتیازی جدول ذیل کی مدد سے بیک نظر

شروع شروع بہ قصد و کوشش اپنی توجہ تقریر کے موضوع و الفاظ پر قائم رکھنا ہوتی ہے، اسے پہلے سے محنت کرنا ہوتی ہے، تخلیق میں مشق کرنا ہوتی ہے، اور تقریر کے وقت وہ اشارات (نوٹ) سے مدد لینے پر مجبور ہوتا ہے، لیکن یہی شخص جب مشاق خطیب ہو جائے کی تیاری کی ضرورت باقی نہیں رہتی، اب وہ ہر سبب ہر موضوع پر تقریر کر سکتا ہے، اسے وہ خیالات کے ترتیب دینے کے لئے وقت کی حاجت نہیں ہوتی، اور الفاظ و مضامین بھی و کوشش از خود اسکے دائرہ توجہ میں آتے جاتے ہیں، گویا مہارت و مشاقی ایک جس پر ہو کر توجہ ارادی، توجہ اضطراری سے ہم آغوش ہو جاتی ہے،

توجہ ارادی کے سلسلہ میں اسکے خصائص ذیل قابل لحاظ ہیں۔

ارادہ نفس کو کسی شے پر آمادہ و توجہ کر سکتا ہے، لیکن جب تک وہ شے دلکش نہ ہو تو وہ کر سکتا، ہر مشہور عالم و مصنف کے پاس اسکے مداح و معتقدین بکثرت آتے رہتے ہیں بہت ہی کم علم ہوتے ہیں۔ کبھی کبھی وہ عالم انکے سامنے کسی دقیق علمی موضوع پر گفتگو شروع کر دیتے ہیں، یہ لوگ عقیدت و عظمت کے خیال سے چاہتے ہیں کہ اسکی تقریر کے تمام مطالب یاد کر لے جائیں، اور اپنے تئیں اس پر برابر آمادہ کئے جاتے ہیں، لیکن چونکہ وہ موضوع انکے پیشی کے دائرہ سے باہر ہوتا ہے، اسلئے کچھ ہی دیر میں انکی طبیعت اُچھاٹ ہو جاتی ہے، بہت ہی تیار کرنے کے ارادہ سے بھٹتے ہیں، لیکن ذرا دیر میں اسکا خیال بٹ جاتا ہے اور کتاب کے آٹکوں کے سامنے رہتے ہیں، لیکن ان سے کوئی مفہومی کیفیت انکے دماغ میں نہیں پیدا ہوتی توجہ ارادی کے قیام و ثبات کے لئے ذوق و دلکشی لازمی ہے، محض ارادہ کافی نہیں۔

ارادہ بعض اوقات نوعیت ذوق کی تعین کرتا ہے۔ باغ میں ایک وقت ہم محض تقریر کی جاتے ہیں اور دوسرے وقت باغبان کو بعض ہدایات دینے جاتے ہیں، تیسرے وقت علم

ن ہو سکتے ہیں۔

توجہ اضطراری

توجہ ارادی

لحاظ علت قریبہ	جذبات	برادہ
لحاظ حالت شعور	انفعالی	فاعلی
لحاظ ہیئت	خارجی	داخلی
لحاظ مدت	مختصر و آنی	طویل و مدت
لحاظ ماحض	ذوق و دلکشی	سعی و کوشش

(باقی)

۱۔ اردو میں اس وقت تک کوئی ایسی کتاب موجود نہیں، جو نفسیات (سائیکالوجی) کے کی ضروریات کے لئے کافی ہو، مضمون بالا جو آئندہ نمبر میں ختم ہوگا، جس طرز پر لکھا گیا ہے، رز پر صاحب مضمون کے زیر تحریر نفسیات کے جلد سائل ہیں، توقع ہے کہ ان مضامین کا مجموعہ ناقدین کی دلچسپی کے علاوہ اس فن کے طلبہ کے لئے بھی نفسیات کی ایک جامع درسی (ٹیکٹ بک) کا کام دیکے۔

حکیم مہدی

(از پرانی سر اس بی۔ استھ کینگ کالج، لکھنؤ)

(۱)

شہور و معروف شاہ مینا کی درگاہ کے قریب اور شہر کی قدیم ترین آبادی کے موقع پر بلند و مرتفع زمین پر لکھنؤ میں نواب منظم الدولہ حکیم مہدی علی خان بہادر کا مقبرہ ہے، اسکے پہلو میں جو امام بارگاہ ہے، اس میں انکے بھائی، ہادی علی خان، فون ہیں، وہ اب ایک کھنڈر رہ گیا ہے جس پر گہاس اگ آئی ہے، خود مقبرہ بھی گوشفق کی روشنی میں خوش منظر معلوم ہوتا ہے لیکن اگر قریب دیکھا جائے تو بالکل آجائز نظر آئے گا، حکیم مہدی کی اس سے زیادہ یادگار گار ملک کے مختلف اطراف و جوانب میں پائی جاتی ہیں، سیٹہ اپور سے خیر آباد تک سڑک پر دور دور یہ درختوں کی جو قطار ہے، یہ انہیں کی لگائی ہوئی ہے، شراجھان پور کا خوشنابل انہیں کا تعمیر کرایا ہے، فرخ آباد کے متصل کالی ندی، کاپل بھی انہیں کی یادگار ہے، فتح گڑھ میں انکا جو مکان سکونت تھا، وہ اب اسپتال کا کام دیتا ہے، اور گنگا کا ایک گہاٹ بھی انہیں کے نام کے ساتھ منسوب ہے، اسی کے ساتھ انھوں نے اپنے وطن آبائی اور اپنے مولد کو بھی فراموش نہیں کیا تھا، تاریخ کا بیان ہے کہ ایران میں کسی مقام پر ایک پل انھوں نے تیار کرایا تھا، اور کشمیر میں ایک امام بارگاہ، لکھنؤ میں انھوں نے خیرات کا ایک پورا نظام "رد نظام" کے نام سے قائم کیا تھا، چنانچہ انکے خاندان میں اب تک ایک جائداد جس کا محض سود ۵ لاکھ ۲۵ ہزار سالانہ آتا ہے اس مقصد کے لئے وقف چلی آئی ہے انکی ابتدائی زندگی تقریباً معلوم ہے، انکے والد مرزا خواجہ سنجی، تبریزی (ایران) کے باشندے تھے، کشمیر میں متوطن ہو گئے تھے، اور یہیں حکیم مہدی کی ولادت ہوئی، اس لئے لکھنؤ میں وہ کشمیری مشہور ہوئے، انکے بڑے بھائی کا نام مرزا ہادی علی خان تھا، جن کے فرزند منور الدولہ وزیر ہوئے، اور جنگی نسل میں نوابان شیش محل اب تک انھوں میں موجود ہیں، انکا شجرہ نسب یہ ہے:-

حکیم مہدی
(متوفی ۲۵ - دسمبر ۱۸۵۷ء)

مرزا ہادی علی

مرزا احمد علیخان منور الدولہ

نواب امجد علیخان اشرف الدولہ

نواب جعفر علیخان

نواب باقر علیخان

حکیم مہدی کا سنہ ولادت نامعلوم ہے، سنہ ۱۲۸۰ھ میں وہ اپنے متعلق تحریر کرتے ہیں کہ "میں بوڑھا ہو چکا اور میرا قریب آٹھ اسی سال سترہ تھی بار کس ان سے ملتی تھیں، وہ لکھتی ہیں کہ "وہ نہایت ضعیف و معمر شخص ہے" حکیم مہدی کا ذکر معتبر تحریروں میں سب سے پہلے سلیمان صاحب کے اس فقرہ میں ملتا ہے کہ "حکیم مہدی ضلع اعظم گڑھ میں ان کے ملازم تھے، اور اس زمانہ میں تھے، جبکہ سنہ ۱۲۸۰ھ میں وہ ضلع سرکار انگریزی کے قبضہ میں آ رہا تھا، اس کے بعد وہ سنہ ۱۲۸۰ھ میں پھر لکھنؤ واپس آئے، اور محمدی کے ناظم مقرر ہوئے،

اس وقت اور دہاکا بڑا حصہ مولہ چکلا دار یوں میں تقسیم تھا، اور اجارہ یا ٹھیکہ کا طریقہ جاری تھا، اجارہ دار نے ناظم، عامل، چکلا دار، دستا برد وغیرہ کے مختلف القاب تھے، اس کے سوا صرف "وصول تحصیل" ہی نہیں ہوتی بلکہ عدالتی و انتظامی ہر طرح کے اختیارات اس کو حاصل رہتے تھے، اور فوج بھی اس کے ماتحت ہوتی تھی، ضلع محمدی کا ٹھیکہ حکیم مہدی نے ۲ لاکھ ۱۱ ہزار روپیہ پر لیا، اپنا قیام لکھنؤ ہی میں رکھا، اور علاقہ پر اپنے ہادی علیخان کو بھیجا، انکی خوش انتظامی سے چند ہی سال میں علاقہ کی سالانہ آمدنی ۲ لاکھ تک پہنچ گئی، اس کے متصل خیر آباد کا ٹھیکہ بھی حکیم مہدی نے ۵ لاکھ پر حاصل کیا، لارڈ ہسٹنگز سنہ ۱۸۱۸ء میں بغرض شکار حکیم کے علاقوں سے ہو کر گزرے، اور انھوں نے ان علاقوں کو نہایت مرفہ الحال پایا، رعایا خوش و غرم شکاری خوب زور دل پر ہوتی تھی، کوئی زمین افتادہ نہ تھی، لارڈ ہسٹنگز نے دریافت کیا، کہ آخر رعایا انکی علاقہ کو مزید کرنے پر آمادہ ہو گئی، اس کے جواب میں حکیم مہدی نے کہا کہ پہلے سال میں لگان بالکل

سعادت کر دیتا ہوں، دوسرے سال ۱/۲ لیتا ہوں، اور دو تین سال تک یہی شرح رکھتا ہوں، تاکہ کاشتکار دن کو نظر آجائے کہ اس میں تمام تر انہیں کا نفع ہے، اس کے بعد میں انکی آمدنی کا ۱/۲ لیتا ہوں، اور وہ بھی نقد نہیں بلکہ جنس کی صورت میں، اور اس کے علاوہ اور کسی طرح کا مطالبہ ان سے نہیں کیا جاتا، قدیم مزرعہ علاقوں میں شرح لگان ۱/۲ ہے، اس کے ۳ سال بعد جب علاقہ محمدی کے محاصل ۲ لاکھ سے گھٹ کر ۱ لاکھ تک آ گئے، اور رعایا بجائے آسودہ و مرفہ الحال ہونے کے پریشان و غمگین رہنے لگی، اسٹر سلیمان کا بیان ہے کہ اس وقت بھی حکیم مہدی کا نام محبت و احترام کے ساتھ لیا جاتا تھا،

نواب سعادت علیخان تک جنھوں نے خزانہ عامرہ کو ہم آ کر در کی دولت سے اور قید خانوں کو عاقلوں سے بھر دیا تھا، حکیم مہدی کے معاملات میں دست اندازی نہیں کرتے تھے، اس لئے کہ نواب ایک قابل حکمران تھے، اور یہ خلاف اپنے نالائق اخلاف کے، دوسروں کی دیانت و اہلیت کی تذکر کرتے تھے، حکیم مہدی پر انکو خاص اعتماد تھا، امور متعلقہ دیوانی و مالگزار ہی انہیں کے ہاتھ میں چھوڑ دئے تھے، اور اپنی وفات کے وقت تک تمام معاملات سلطنت انہیں کے صلاح و مشورہ سے انجام دیتے رہے، پادری ہمبر کا بیان ہے کہ سعادت علیخان کی وفات کے وقت حکیم مہدی انکے وزیر تھے، لیکن کوئی معتبر شہادت انکے منصب وزارت پر باضابطہ فائز ہونے کی موجود نہیں، برائے نام وزیر خود سعادت علیخان کے فرزند شمس الدولہ تھے، اور اغلب یہ ہے کہ حکیم مہدی انکی نیابت کا کام کرتے تھے، بعینہ اسی طرح غازی الدین کے زمانہ میں برائے نام وزیر نصیر الدین کا سارا کام انکے نائب آغا میر انجام دیتے گئے۔

سعادت علیخان کا ۱۱ جولائی ۱۸۱۸ء کو انتقال ہوا، معلوم ایسا ہوتا ہے کہ حکیم مہدی وزارت کا کام عملاً برابر کرتے رہے، گو غازی الدین نے وزیر کا باضابطہ تقرر موسم سرما میں گورنر جنرل کی آمد لکھنؤ تک ملتوی رکھا، اور دھرم کی نصیبی سے حکیم مہدی اور رزبٹنٹ انگریزی میجر ہلی سے موافقت نہ رہ سکی، اور غالباً انہیں کے حسب مشورہ غازی الدین نے میجر ہلی کو ہٹا دیا، گورنر جنرل ہسٹنگز جب سرمایہ لکھنؤ دار رہوئے تو غازی الدین نے،

ریڈینٹ کی شکایات بیان کرنے لئے ان سے تخلص کی ملاقات چاہی، اور اسکے دوران میں یہ کہا کہ میں یہ شکایات دائرہ تحریر میں لاکر پیش کروں گا اور انکی مزید تفریق و تشریح ہمدی علیخان کر سکتے ہیں۔

غازی الدین کی شکایات یہ تھیں کہ سبھی ان پر جزئیات زندگی میں اپنی حکومت قاہرہ قائم کرنا چاہتے ہیں، جب جی چاہتا ہے تو اپنے احکام صادر کرتے بلا اجازت و اطلاع محل شاہی میں گھس آتے ہیں۔

دردون کو ذاب کے خزانہ سے بڑے بڑے شاہرہ دلا کر خود انہیں پر بہ طور جاسوس مقرر کرتے ہیں۔ اپنے ستم و ستمناہندانانہ انداز و حکمانہ شان سے ذاب کی توہین خود اسکے اعزہ و رعایا کی نظروں میں کرتے ہیں۔

نجمہ اور شکایات کے ایک شکایت یہ بھی تھی کہ ذاب کے ہاں صبح سویرے جو نوبت بجتی تھی اسے رات بھر بٹاتے اس بنا پر بند کر دیا تھا کہ اس سے اسکی نیند میں خلل پڑتا ہے لارڈ ہسٹنگز نے سبھی سے خوش نہ تھے۔

ذاب کے ہٹا دینے کا انھوں نے پورا ارادہ کر لیا بلکہ انھوں نے ذاب کو اطمینان بھی دلایا کہ اپنے فرض منصبی بزدانی خواہش رد و نون حیثیتوں سے میں آپ کو حاکم مقتدر دیکھنا چاہتا ہوں، اور اپنی ذاتی عزت کو محفوظ رکھوں گا۔

لیکن غازی الدین میں اتنا استقلال نہ تھا کہ اپنے ارادہ پر عمل کر سکے، آغا میر (جو بہ قول لارڈ ہسٹنگز بھارت کے بچہ فزدار تھے) نے غازی الدین کو ڈرا دھمکا کر اس پر مجبور کر دیا کہ ریڈینٹ کے خلاف انھوں سے شکایات کی تھیں انہیں واپس لے لین، اسکا نتیجہ یہ ہوا کہ سبھی اپنی جگہ پر قائم رہ گئے، اور جب لارڈ ہسٹنگز سے ایک نائب وزیر کے انتخاب کی خواہش کی گئی تو انھوں نے یہ جواب دیا کہ یہ امر بہت ہی ناموزن ہے۔

غازی الدین ایسے شخص کی نامزدگی کریں جسکو ریڈینٹ سرکار انگریزی کا سخت مخالف قرار دے۔

یہ یعنی ہمدی علیخان۔

نتیجہ یہ ہوا کہ قمر آغا میر کا ہوا، اور اس طرح اودھ ایک قابل و دیانت دار حاکم کے برکات سے

تفید ہوتے ہوئے رہ گیا!

حکیم ہمدی کا قیام اب بھی لکھنؤ میں رہا، اور غازی الدین کے اطمینان پر قائم رہے لیکن اس

آغا میر کا جسدا اسکے ساتھ بڑھتا گیا، خصوصاً اسلئے کہ ابتدا میں آغا میر کو اپنی ذرات مستحکم نہیں نظر آتی تھی، اس بنا پر جب حکیم ہمدی نے علاقہ بہر ایچ کو اسکے عامل کی مالگداری سے ایک لاکھ زائد پر اپنے اجارہ میں لینا چاہا تو آغا میر کو حکیم ہمدی کے لکھنؤ سے رخصت ہونے کا یہ موقع بہت غنیمت معلوم ہوا، اسے فوراً اس درخواست کو منظور کر لیا، اور حکیم ہمدی اپنے علاقہ پر روانہ ہو گئے،

حکیم ہمدی اور عامل بہر ایچ سے جو معاملہ پیش آیا، اور جسے سلیم نے قلعہ بند کیا ہے، وہ حکیم ہمدی کے پاک و صاف دامن پر ایک داغ ہے، امر سنگھ نے جو اپنے والد کی جگہ پر عامل ہوا تھا، اپنی خوش انتظامی سے دولت کش

جمع کی تھی، اس پر حکیم ہمدی کے منہ میں پانی بھرا، جب وہ علاقہ کا انتظام اپنے ہاتھ میں لینے کے لئے آئے لگے، تو امر سنگھ نے کہلا بھیجا کہ جب تک میری حفاظت کا قمر ان سے حلف نہ اٹھاؤ گے، مجھے بد عہدی کی طرف سے اطمینان

نہیں ہو سکتا، اور میں ملاقات نہیں کر سکتا۔ کئی مہینہ تک معاملت بہ اشتی ہوتی رہی تا آنکہ ایک شب حکیم ہمدی شکایات کی جانچ کرتے کرتے کوئی حیلہ کر کے اٹھ کھڑے ہوئے، اور خیمہ میں امر سنگھ کو تنہا چھوڑ کر چلے گئے، معاً حکیم

کے دو خادموں نے عامل قدیم پر حملہ کیا، اور لگے گھونٹ کر ختم کر دیا، حکیم ہمدی نے یہ روایت بیان کی کہ امر سنگھ نے زہر سے خودکشی کی، اور اسکی نعش اسکے اہل خاندان کے سپرد کر دی، لیکن وہاں امر سنگھ کے دانٹوں کے اندر

قانون میں ایک کی انگلی کٹی ہوئی تھی، جو امر سنگھ نے کاٹ لی تھی، حکیم ہمدی نے ۱۵ اور ۲۰ لاکھ کے درمیان دولت پر قبضہ کیا، اور انکشاف راز کے سد باب کے لئے یہ کمال دانائی اسکا ایک عقول حصہ رشوتوں میں صرف کیا،

سلیم کی یہ روایت مستبعد معلوم ہوتی ہے، اور سسر اردن نے ایک احتمال یہ ظاہر کیا ہے کہ یہ آغا میر نے اپنے حریف کو بدنام کرنے کے لئے مشہور کی ہوگی، خود ایردن اس احتمال کو قابل تسلیم نہیں خیال کرتا،

لیکن ہمارے نزدیک روایت بالا کے مقابلہ میں یہ احتمال یقیناً قوی ہے، اسلئے کہ اول تو اتنے بڑے جرم کا کوئی محرک نہیں بتایا جاتا، دوسرے یہ کہ ایسی حرکت حکیم ہمدی کے عام طرز عمل کے بالکل مخالف

ہے، اسوقت اسکے پاس بہت کافنی دولت موجود تھی، اور حرص و طمع اسکے مزاج میں کبھی بھی نہ تھی، اسکے علاوہ

وحدت وجود

(ہندو فلسفہ میں)

از ڈاکٹر گنگا ناتھ جی ایم اے ال ایف ای

ہندوستان ابتدا سے وحدت و جامعیت کا گہوارہ رہا ہے، اختلافات کو رفع کر کے اتحاد پیدا کرنا، پھڑے ہو جانے کی مانا، تنوع میں یک رنگی پیدا کرنا، یہ ازل سے اسکا شمار رہا ہے خود رنگ و بدین جس سے قدیم ترکتاب پردہ ارض پر وجود نہیں، یہ ارشاد موجود ہے کہ مختلف اہل علم ایک ہی حقیقت کی مختلف تعبیریں کرتے ہیں، اس کے بعد انپشندون میں اسی اصول کی بار بار تصریح آئی اور مختلف استعارہ و مجاز کے پردہ میں کثرت سے اسکی تکرار کی گئی، حکماء ہند متون اس حقیقت پر ایمان رکھتے تھے، اور باوجودیکہ آگے چل کر ہر شعبہ زندگی میں نہایت کثرت سے اختلافات پیدا ہونے لگے لیکن اس اصول سے کسی نے بھی انکار نہ کیا، یہاں تک کہ شنکر چاریہ کا زمانہ آیا اور اس سرزمین کی حیات عقلی میں دور انحطاط شروع ہوا، اس نے اس اصول کے حدود سے قدم بڑھا کر یہ دعویٰ کیا کہ یہ تمام مظاہر و حوادث کائنات جو ہمارے علم میں آتے ہیں، یہی نہیں کہ ایک حقیقت کے مختلف پرتو ہیں، بلکہ سرے سے غیر حقیقی و باطل ہیں، اسکا مسلک یہ تھا کہ تمام محسوسات و مدرکات قطعاً کوئی حقیقی و خارجی وجود نہیں رکھتے بلکہ تمام ہمارے واہمہ و تخیل کی پیداوار ہیں، اس مشککانہ تعلیم کا نتیجہ یہ ہوا کہ ہندوؤں میں مشکلیں و متیقین وغیرہ کی پرورش معرکہ آرائیان شروع ہو گئیں، مضمون ہذا میں اس تشکیک سے بحث نہیں بلکہ بیان صرف وحدت وجود کے اس قدیم عقیدہ پر ایک نظر کرنا مقصود ہے، جسکا عملی نتیجہ یہ تھا کہ سارے ملک میں ایک عقلی و سیاسی اتحاد قائم تھا، اور اہل ہند کی طرز معاشرت میں کسی طرح کی عسکریت و جدال آرائی نہ تھی بلکہ اسکے بجائے

اگر حکیم ہمدی سے اس جرم کا ارتکاب ہوا، ہوتا تو کیونکر ممکن تھا کہ آغا میر اپنے حریف کو زک دینے کا اتنا اچھا موقع ہاتھ سے جانے دیتا یا پھر یہ امر بھی قابل لحاظ ہے کہ خود لارڈ ہسٹنگز جو حکیم ہمدی کے علاقوں میں سے لیکر ۲۲ اپریل ۱۸۵۸ء تک برابر رہے، اور اس ساری مدت میں حکیم ہمدی انکے ہم کرب رہے، اس فواد کا ذکر تک نہیں کرتے حالانکہ یہ واقعہ آخر سلسلہ یا آغاز سلسلہ میں ہو چکا تھا،

حکیم ہمدی کے حال پر ہسٹنگز کی عنایات دیکھ کر آغا میر کو اور زیادہ حسد پیدا ہوا، چنانچہ سلسلہ میں اس حکیم ہمدی کے اجارہ پر پانچ لاکھ کا اور اضافہ کر دیا، یہ دیکھ کر حکیم ہمدی جو رفتہ رفتہ ایک عرصہ سے اپنا فرائض انجام دینا چھوڑ چکا تھا، علاقہ میں تھا، منتقل کر رہے تھے، مع اپنے خاندان کے سرحد پر آ گئے، اسکے بعد پورا ملک کی روایت ہے کہ آغا میر نے اسکو قید خانہ بھجوا دیا جس سے اسکو سرکار انگریزی کی سفارش و توسط پر ہائی نصیب ہوئی،

حکیم ہمدی اب برس جلا وطنی میں رہے، ابتداً شاہجہان پور میں، لیکن وہاں کے اہل سنت سے الفت نہ رہ سکی، اسلئے ٹھکانہ چلے گئے، اور وہاں بہ کمال شان و شوکت رہنے لگے، یہاں سلسلہ میں انکو رومی میر کو مدعو کیا، اور لکھا کہ "میر سے ہاں ایک انگریز خاتون بھی ہے جسے اپنے ہجوموں کی خاطر دہمنا ہو، خوب سلیقہ ہے" یہ انگریز خاتون حکیم ہمدی کے دیوان کی زوجہ تھی، جو ایک زمانہ میں ہر ٹھکانہ میں اردو زبان کا تفسیر رہ چکے تھے، اب بین سلسلہ میں انھوں نے لارڈ کو میر کی بھی ضیافت کی، اور اسی موقع پر کپتان منٹا کے متعلق لکھتے ہیں کہ وہ ایک وجیہ و درمسانہ شان کے معر شخص تھے۔

(باقی)

(یو پی ہسٹاریکل سوسائٹی جرنل)

ایک عام افوت انسانی کا عقیدہ جاری و ساری ہوتا،

موجودات میں یہ وحدت کس قسم کی ہے؟ عام ویدانتی تو اس مسئلہ پر کبھی غور ہی نہیں کرتے بلکہ محض نفس وحدت کو اعتقاد آمانتے چلے جاتے ہیں، البتہ یورپ کے ویدانتی اور تیارفونٹ گرد ہون نے اسپر غور کیا، لیکن ان کے جوابات پوری طرح تسلی بخش نہیں، ان میں بعض کہتے ہیں کہ یہ وحدت اس دار فانی سے متعلق نہیں، بلکہ عالم عقلمی سے متعلق ہے، اور بعض کا مسلک یہ ہے کہ اس وحدت سے روحانی وحدت مراد ہے، نہ کہ مادی، میرے نزدیک یہ دونوں تشریحات ناکافی ہیں، بلکہ جس وحدت کی تعلیم دی گئی ہے وہ محض روحانی نہیں بلکہ کائنات مادی پر بھی پوری طرح عادی ہے،

اہل فلسفہ کو ہم بلحاظ عقاید دو بڑے گروہوں میں رکھ سکتے ہیں، ایک گروہ وہ ہے جو خدا پرست ہے، وجود باری کا قائل ہے، اور یہ سمجھتا ہے کہ کائنات اسکی مخلوق ہے، دوسرے طبقہ میں منکرین و مشککین شامل ہیں، یعنی وہ لوگ جو اس خیال کے منکر یا کم از کم اس باب میں شک و یاساکت ہیں، جو گروہ خدا کا قائل ہے وہ تو وحدت وجود سے انکار کر ہی نہیں سکتا اسلئے کہ قدرت تو اسے بہر حال تسلیم ہوگا کہ تمام مخلوقات کی آخری بنیاد ذات خالق ہے، اور اسلئے مخلوقیت تمام اجزاء کائنات میں مشترک ہے، تمام موجودات عارضی و بے ثبات ہیں، وجود حقیقی صرف ذات باری کا ہے، جو قائم بالذات ہے، اور وہ ایک ہی ہے، اس سے بحث نہیں کہ اس ذات حقیقی کی ہیئت اور اس کے صفات کیا ہیں، اس میں جو کچھ بھی اختلافات ہوں اتنا بہر صورت ہر خدا پرست فلسفی تسلیم کرنا ہوگا کہ کائنات کی علت السلسل وہی ذات ہے اور عقیدہ وحدت وجود کے لئے اس قدر کافی ہے لیکن منکرین و مشککین کی دشمنی اس آسانی سے نہیں ہو سکتی، انکی تسکین کے لئے ذرا عین نظر دیکھنے کی ضرورت ہے کہ موجودات عالم میں براین ہمہ تنوع و اختلاف رشتہ اتحاد کیا ہے؟

اتنی بات پر ہر زمانہ کے فلاسفہ کو اتفاق رہا ہے کہ کوئی شے ایسی ضرور ہے جو کائنات کے اجزاء میں بطور قدر مشترک کے ہے، اور ان سب کو ایک رشتہ میں منسلک کئے ہوئے ہے، اہل جرمنی نے اسکا نام (Being) وجود رکھا کہ تمام موجودات اپنی صفت وجود میں متحد ہیں، منکریت میں اسکو "ست" اسے موسوم کرتے ہیں، یعنی جتنی گویا لحاظ ہستی کل کائنات ایک ہی، جو کچھ موجود ہے اس لحاظ سے کہ "ہست" ہے، ایک ہے، یہی ہستی "تمام موجودات کے درمیان رشتہ اتحاد ہے، جو شے موجود ہے حقیقت رکھتی ہے، اور جو موجود نہیں ہے کوئی حقیقت نہیں رکھتی گویا حقیقت اشیاء کا انحصار ہستی اشیاء پر ہے، اور یہ ہستی ہی ایسی شے ہے جو تمام موجودات میں وحدت پیدا کئے ہوئے ہے،

لیکن فطرت انسانی ایسی واقع ہوئی ہے کہ ذہن اپنے سامنے وحدت وجود کا جو تجلیل قائم کرتا ہے، اسکی تسکین محض مجردات سے نہیں ہو سکتی، اس کے اطمینان کے لئے "ہستی"، "وجود" وغیرہ کلیات مجرہ بالکل ناکافی ہیں، اس کے لئے ضروری ہے کہ کسی شخصیت، کسی ذات فعال کا وجود پیش نظر ہو، اس بنا پر حکماء ہند نے مجرد ہستی یا وجود پر اکتفا نہیں کیا بلکہ اس کے ساتھ ایک صفت "شعور" کی بھی اضافہ کر دی، یعنی تمام موجودات میں محض ہستی ہی مشترک نہیں، بلکہ شعور بھی مشترک ہے انسان و حیوان، جمادات و نباتات، شجر و حجر یہ سب ہستی ہی کے مظاہر نہیں، بلکہ ان سب میں شعور کی جلوہ آرائیاں بھی ہیں،

یہ عقیدہ اگرچہ حکماء ہند کی تعلیم میں شروع ہی سے موجود ہے تاہم حکماء یورپ بھی اس سے بالکل بیگناہ نہیں، ان کے ہاں تصوریت (Idealism) کے جو مختلف مذاہب پیدا ہوئے رہے ہیں، ان سب کا جھل یہ ہے کہ حقیقت اشیاء تمام تر شتمل ہے تصور پر، لیکن یہ کتنا صاف اس امر کا اقرار کرنا ہے کہ شعور سے خارج حقیقت کے کوئی معنی نہیں، اور شعور چونکہ ایک مجرہ شے ہی

چند مختلف عناصر میں منقسم ہے، اور ہر عنصر انتہائی تحلیل کے بعد ایک خاص سالمہ پر جا کر ٹھہرتا ہے، جسکی مزید تحلیل نہیں ہو سکتی، گویا جب قدر عناصر تھے، اسی تعداد میں ناقابل تحلیل و تجزیہ سالمات بھی تھے، لیکن اب کیمیا کی تحقیقات یہ ہے کہ یہ عناصر و سالمات کوئی مستقل وجود نہیں رکھتے، بلکہ یہ سب مرکب ہیں ذرات کربانی (ایلیکٹرون) سے۔ مگر خود کربا کیا شے ہے؟ کیمیا کا جواب ہے کہ وہ ایک قسم کی قوت ہے، ابھی کیمیا دی تحقیقات میں تک پہنچی ہے، لیکن کیا عجب ہے کہ چند ہی روز میں اس ایک قسم کی قوت کے ڈانڈے "شور" سے اگر لمبائیں؟ کیمیا کا محقق استفادہ اب بھی تسلیم کرنے لگا ہے کہ کائنات مادی تمام تر ایک خاص طرح کی قوت کا کرشمہ گاہ ہے، اسکے بعد اسے صرف استفادہ اور کننا باقی رہ جاتا ہے کہ یہ خاص طرح کی قوت وہی ہے جسے اہمیات کی اصطلاح میں شور کہتے ہیں،

طبیعیات کے علماء روز بروز اس طرف کھینچے آتے ہیں، طبیعیات کا ایک نہایت ممتاز محقق جو لندن کے مشہور مرکز سائنس رائل انسٹیٹیوشن کا رکن ہے، لکھتا ہے کہ

"جوانات، نباتات و معدنیات سب کی حرکتوں میں ایک نقطہ ایسا آتا ہے جہاں سب کی حرکتیں بالکل متحد ہو جاتی ہیں" (صفحہ ۱۸۴)

پھر لکھتا ہے :-

"جسم انسانی کے ایک ایسے نازک عضو کی جیسے کہ مشبکہ ہے، بعض حرکتیں جسم غیر عضوی کی

بعض حرکتوں کے بالکل مماثل ہیں" (صفحہ ۱۸۵)

چند سطرین آگے بڑھ کر لکھتا ہے :-

"جسم ذی حیات کی حرکتیں بہ این ہمہ تنوع دراصل انہیں حرکتوں کا اعادہ ہیں، جو جسم غیر عضوی میں پائی جاتی ہیں" (صفحہ ۱۸۶)

اس میں تعدد کو دخل نہیں، اسلئے اسکی وحدت بھی ظاہر ہے، پھر چونکہ تعلق باہمی کی بنیاد بھی شور پر اسلئے شور کو موجودات میں مشترک ماننے کے معنی یہ ہیں، کہ تمام موجودات میں کچھتی، کیرنگی و کیکڑائی پیدا ہو جاتی ہے، من دو کہ امتیازات اٹھ جاتے ہیں، اور کائنات کا ذرہ ذرہ وحدت کے رنگ میں ڈوبا ہوا نظر آنے لگتا ہے، جکا اثر عملی زندگی پر یہ ہوتا ہے کہ انسان اپنے اعمال میں بغایت محتاط ہو جاتا ہے، کیونکہ اب وہ یہ سمجھنے لگتا ہے کہ وہ جو کچھ کر رہا ہے اسکا اثر اسکی ذات، اسکی شخصیت پر محدود نہیں بلکہ تمام کائنات اس سے متاثر ہو رہی ہے،

آجکل ٹیلی پاتھی (Telepathy) کا جو طریقہ نکلا ہے، وہ اس حقیقت کی توثیق کرتا ہے کہ شعور کی جو کیفیت ہم میں موجود ہے، وہی سارے جہاں پر محیط ہے، ٹیلی پاتھی کو عرصہ تک رشک و بدگمانی کی نظروں سے دیکھا گیا، لیکن اب اسکی واقفیت مستند حلقوں میں بھی مسلم ہو گئی ہے، اس شراقت کی جسکی بنا پر ہم میں "غیب دانی" آجاتی ہے، یعنی یہاں ہم بیٹھے ہوئے دور دراز کی خبریں بتا دیتے ہیں، مختلف توجہات کی جاتی ہیں، لیکن عقیدہ وحدت وجود کی روشنی میں یہ مسئلہ بالکل صاف و واضح نظر آتا ہے، جب یہ مسلم ہے کہ جو شور ہم میں ہے اسی کی جلوہ آرائیاں کائنات کے ذرہ ذرہ میں ہیں تو اس میں کیا استبعاد ہے کہ تھوڑی دیر کے لئے ہمارا شور زمان و مکان کی پابندی سے آزاد ہو کر اور جسم و مادہ کی قید کو توڑ کر اپنی ہستی کو شور کل میں منضم کر دے، قطرہ اپنے کو دریا میں ملا کر اور اس طرح جز و کل پر مطلع و خبردار ہو جائے؟

یہاں تک مسئلہ پر صرف نظری و فلسفی حیثیت سے گفتگو تھی، لیکن کیا سائنس کے مادی علم اسکے کچھ بھی سنائی ہیں؟

کیمیا نیات کے تازہ ترین انکشافات کا حاصل یہ ہے کہ نظریہ سالمی (Molecular Theory) کا جسکے ہمارے مادیت کی عمارت قائم تھی، بطلان ہو چکا ہے، اس نظریہ کا منشا یہ تھا کہ مادہ کا

ایک جگہ اور:-

”تحقیقات بالامکن ہے کہ ہوا اس نتیجہ تک پہنچا دین کہ یہ تمام صورت حال ان غیر متغیر قوانین کے

عمل کا نتیجہ ہے جو کائنات عضوی و غیر عضوی دونوں پر یکساں و سادی عامل رہتے ہیں۔“

گو وہ دن قریب آتا جاتا ہے جب مغرب کا طبعی بھی قدیم ہندو فلسفی کی طرح اپنے آپ کو

یہ تسلیم کرنے پر مجبور پائیگا کہ کائنات میں جو کچھ بھی ہے، سب شعور ہی کے مختلف مظاہر و مشنوں

سب اسی کی جلوہ آرائیاں و نیرنگیاں ہیں،

آخر میں صرف ایک سوال باقی رہ جاتا ہے کہ جب یہ موجودات عالم، ایک ہی نور کا پرتو ہے

تو اس قدر تنوع و چگونگی، تخالف و تضاد کیوں ہے؟ اس کا جواب یہ ہے کہ بغیر اس کے شعور مطلق کا

وجود ممکن ہی نہیں، شعور مطلق بجائے خود ہمہ وحدت ہے، لیکن جب اسے اپنے تئیں عرصہ

میں لانا منظور ہوا، تو یہ شہود بغیر اسکے ممکن ہی نہ تھا کہ کثرت پیدا ہوا، اور جب کثرت ہوئی تو امتیاز

لازم آیا کہ تخالف و تنوع بھی ہو، اس بنا پر یہ ناگزیر تھا کہ شعور مطلق اپنے مختلف مظاہر و مشنوں

اپنے تئیں مختلف لباسوں میں نمودار کرے، جمادات کے قالب میں وہ اپنے خصوصیات جمادات

کی رکھتی ہے، نباتات کے عالم میں وہ صفات نباتی سے متصف ہوتی ہے، حیوانات کے

پنچکروہ لباس حیوانی میں جلوہ آرا ہوتی ہے، اگر وہ یہ مختلف اوضاع نہ تبدیل کرے تو کائنات

وجود، یعنی اس روح مطلق کا شہود ممکن کیونکر ہو؟ تحدید و تعین پیدا ہونے کے معنی یہ ہیں کہ کثرت

و تعدد بھی پیدا ہو،

رہا یہ امر کہ اس نے کیوں تحدید و تعین پسند کیا، اور ابتداء اس پر کیونکر عمل کیا؟ یہ

اسرار لاہوتی ہیں جنکے چہرہ سے دنیا کا کوئی فلسفہ نقاب نہیں اٹھا سکتا، ہندو فلسفہ اسکے

یہ کہتا ہے کہ اسکے اس عمل ظہور و شہود کی ابتداء زمان میں ہوئی ہی نہیں، بلکہ یہ اس مستی

فطرت میں داخل ہے، وہ ازل سے برابر اسی طریق پر ہے، یعنی ایسا کبھی کوئی زمانہ نہ تھا جب

وہ اس صفت سے معزئی ہو، اور اسکے بعد اسے اختیار کیا ہو بلکہ وہ ہمیشہ سے اسی وضع پر ہے

جب تمام مظاہر و مشنوں کا ایک دور ختم ہو جاتا ہے تو پھر از سر نو وہی پچھلی باتیں شروع ہو جاتی ہیں

اور اس طرح یہ سلسلہ دور و تسلسل اپنے آغاز و انجام دونوں سے بیگانہ ہے، جس طرح کوئی یہ

ہنیں بتا سکتا کہ کب اور کیونکر اول بار درخت سے تخم یا تخم سے درخت پیدا ہوا، اسی طرح یہ بھی

ہنیں معلوم ہو سکتا کہ ہستی مطلق نے کب اور کیونکر اپنے تئیں محدود و مشخص بنانا اور تعینات

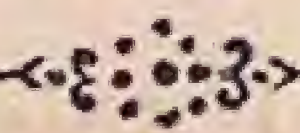
کے حکم میں پڑنا پسند کیا،

ان تمام حقائق کو پیش نظر رکھنے کے بعد ہم پھر اسی عقیدہ پر پہنچ جاتے ہیں کہ دنیا ہمہ وحدت

و تعدد و کثرت کا نام تک نہیں، یہی نہیں کہ تمام انسان آپس میں بہائی بہائی اور ایک ہیں، بلکہ

انسان و حیوان، چرند و پرند، جمادات، و نباتات، شجر و حجر سب ایک ہیں

(ہندوستان ریویو)



موجودہ مشرقی کتب خانے

(۱)

از

مولانا عبد السلام ندوی

اسلام کے عہد زریں میں اگرچہ عراق، اندلس، مصر اور شام میں بکثرت کتب خانے قائم کئے گئے جو کئی کئی لاکھ مجلدات پر مشتمل تھے، لیکن ان میں سے بڑا کتب خانہ بغداد میں خلفائے عباسیہ نے اندلس میں خلفائے امویہ نے، مصر میں فاطمیوں نے قائم کیا تھا، آج ہمارے ہاتھوں میں عربی زبان کی جو قابل قدر کتابیں ہیں وہ انہیں خزان دیدہ چھو لون کی نیکھڑیاں ہیں۔

سب سے پہلے خلفائے ان جو اہرات علمیہ سے اپنے ایوان سجائے، پھر وزراء، ارباب مناصب اور اہل علم نے اسکی تقلید کی، اسکے بعد جب سلاطین فارس، ترک، عرب، اور برابر کا دور حکومت آیا تو انھوں نے بھی اس شاہانہ خصوصیت کو قائم رکھا، علماء اور امراء نے جو پرائیویٹ کتب خانے قائم کئے وہ اس سلسلہ سے الگ تھے، رفتہ رفتہ یہ تمدن کی ایک ایسی خصوصیت ہو گئی کہ امراء میں جو لوگ صاحب علم نہ تھے انھوں نے بھی بطور لازمہ امارت کے کتب خانے قائم لئے، نہایت خوشخط نسخے فرمایا کئے، خوشنما جلدیں بنوائیں، اور اوراق کتب کو ساقبت و مفاخرت کا سب سے بڑا میدان قرار دیا۔

ان کتب خانوں میں بعض پرائیویٹ اور اکثر پبلک تھے، پبلک کتب خانوں کو زیادہ تر خلفاء و سلاطین قائم کیا تھا، بغداد کے بیت الحکمہ، قاہرہ کے دار الحکمہ، اور اندلس اور مغرب کے کتب خانوں نے اسی خلفاء کی بدولت دنیا کو علم و فن سے مالا مال کر دیا تھا،

لے ماخوذ از آداب اللغۃ العربیہ لبحر جی زیدان،

لیکن باد بہار کے ساتھ باد خزان کے جھونکے بھی چلتے رہتے تھے، فرق اسلامیہ میں جو مذہبی نزاعیں قائم ہو گئی تھیں، اہل فلسفہ پر کفر و زندقہ کا جو الزام قائم کیا گیا تھا، اسکا خمیازہ انکے ساتھ انکے علمی ذخیروں کو بھی اٹھانا پڑا، جسکا نتیجہ یہ ہوا کہ بہت سے کتب خانے نذر آتش ہو گئے، غیر قوموں کے فاتحانہ اقتدار و تسلط نے بھی بہت کچھ ان علمی خزانوں کو صدمہ پہنچایا، پرستاران صلیب نے تمام اسپین اور اندلس میں مسلمانوں کے جو علمی ذخیرے برباد کئے، دنیا کی علمی تاریخ ہمیشہ ان پر انکسار و تکیہ، قدرتی اسباب مثلاً آتش زنی اور بوسیدگی وغیرہ کے ذریعہ سے جو کتابیں ضائع ہوئیں وہ اس سے الگ ہیں،

کتابوں کی بربادی کے یہ اسباب خلفائے عباسیہ کے ابتدائے دور حکومت ہی سے پیدا ہو گئے تھے، لیکن خلفاء سلاطین اور اہل علم جو جدید کتب خانے قائم کرتے رہتے تھے وہ تلافی مافات کر دیتے تھے، لیکن جب سلطنت میں ضعف آگیا اور قوم کی زندہ قوتیں مردہ ہو گئیں تو بدل مانتھیل میں قدرتی طور پر کمی آگئی، اور جو کتب خانے لاکھوں کتابوں پر مشتمل تھے، ان میں صرف چند ہزار کتابیں رہ گئیں آج قسطنطنیہ، قاہرہ، دمشق اور حلب میں جو کتابیں موجود ہیں وہ انہی کتب خانوں کی بچی بچی یادگار ہیں، قرون وسطیٰ میں مسلمانوں کے جن زار علم پر یہ خزان آئی اور آج اگرچہ ہم اس عہد ظلمت سے نکل چکے ہیں تاہم ہمارا مستقبل کچھ بہت زیادہ روشن نہیں ہے، اسلئے اگر مستشرقین یورپ نے عربی زبان کی دستگیری نہ کی ہوتی تو ہم اس بچے کچھ سرمایہ کو بھی کھو بیٹھے، لیکن دول یورپ نے مختلف زبانوں کے جو عظیم الشان کتب خانے قائم کئے، ان میں مشرقی زبانوں کو بھی خاص طور پر اہمیت دی اور انکی تہذیب و پرداخت کا کام مستشرقین کے سپرد کیا، ان لوگوں نے نہایت سرگرمی کے ساتھ یہ خدمت انجام دی کتابوں کی فہرستیں تیار کیں، انکی نشر و اشاعت میں سعی و میل کی، کتابوں کے ترجمے کئے اور انکے نہایت عمدہ نسخے شائع کئے، یہاں بحث کتب خانوں سے ہے، اور یورپ میں جو عظیم الشان کتب خانے

قلمی زبانوں کی کتابوں پر مشتمل ہیں، انکی تفصیل حسب ذیل ہے،

برلن کا شاہی کتب خانہ ۱۵۰۰۰۰ کتابیں ہیں جنہیں ۳۰۰۰۰ قلمی ہیں، اور ان قلمی کتابوں میں ۱۰۰۰۰۰ کتابیں عربی زبان کی ہیں،

بن یونیورسٹی کا کتب خانہ ۱۵۰۰۰۰ کتابیں ہیں ۳۰۰۰۰۰ مطبوعہ اور ۱۹۰۰۰ قلمی کتابیں ہیں،

کیسبرج یونیورسٹی کا کتب خانہ، یہ کتب خانہ متعدد کتب خانوں کا مجموعہ ہے، ایک کتب خانہ قدیس یوحنا کتب خانہ ہے، جنہیں ۱۰۰۰۰ کتابیں مطبوعہ اور ۱۰۰۰۰ قلمی ہیں، ایک کتب خانہ ٹاؤٹ کا ہے ۸۰۰۰ کتابیں ہیں اور ان میں ۲۰۰۰۰ قلمی ہیں،

کتب خانہ اسکوربال، یہ کتب خانہ اسپین میں ہے، اور اس میں ۳۰۰۰ کتابیں ہیں جنہیں ۱۹۰۰۰ قلمی ہیں، عربی زبان کے ۱۸۰۰۰ یونانی کے ۵۸۲ اور لٹین کے ۲۰۸۶ نسخے ہیں،

گوٹنبرگ کا کتب خانہ، یہ کتب خانہ ۱۵۰۰۰۰ میں قائم ہوا، اس میں ۱۹۰۰۰ کتابیں ہیں جنہیں ۳۵۰۰۰ قلمی ہیں،

گوٹنبرگ کا کتب خانہ اسپین ۵۸۲۰۰ کتابیں ہیں، قلمی نسخے ۱۳۷۰۰ ہیں، جنہیں زیادہ تر عربی کتب ہیں،

لیڈن یونیورسٹی کا کتب خانہ اسپین ۲۰۰۰۰ کتابیں ہیں، جنہیں ۳۰۰۰ کتابیں مشرقی زبانوں کی ہیں، اور ان میں زیادہ تر عربی کتابیں ہیں،

لندن کا کتب خانہ، یعنی برٹش ویزیم، اس میں ۸۰۰۰۰ کتابیں ہیں جنہیں بہت سی عربی زبان کی ہیں،

منشٹن یونیورسٹی کا کتب خانہ اسپین ۴۵۰۰۰ کتابیں ہیں جنہیں ۲۵۰۰ قلمی ہیں، اور ان میں ۱۰۰۰۰ عربی کتابیں ہیں۔

(۱۰) آکسفورڈ یونیورسٹی کا کتب خانہ، یہ کتب خانہ ۱۵۹۸ میں قائم ہوا، اس میں ۷۰۰۰۰ مطبوعہ کتابیں اور ۲۳۰۰۰ قلمی ہیں اور اکثر عربی ہیں،

(۱۱) پیرس کا کتب خانہ اسپین مختلف زبانوں کی ۳۵۰۰۰۰ مطبوعہ اور ۱۰۰۰۰۰ قلمی کتابیں ہیں جنہیں ۱۳۱۳ کتابیں عبرانی کی اور ایسکی دو گنا عربی کی ہیں،

(۱۲) پٹسبرگ کا شاہی کتب خانہ، اس میں ۱۹۰۰۰ کتابیں اور ۲۳۰۰۰ قلمی نسخے ہیں، جنہیں اکثر مشرقی بالخصوص عربی زبان کی ہیں،

(۱۳) وینیکن کا کتب خانہ، یہ کتب خانہ روم میں قائم ہے، اور اس میں ۱۰۰۰۰۰ مطبوعہ اور ۴۵۰۰۰ قلمی کتابیں ہیں، اس میں مشرقی زبانوں کی کتابوں کا بہت بڑا حصہ ہے جو مشرق سے لایا گیا ہے۔

(۱۴) قومی کتب خانہ، یہ کتب خانہ بھی روم میں قائم ہے، اس میں ۱۵۰۰۰۰ مطبوعہ اور ۲۰۰۰۰ قلمی کتابیں ہیں، روم میں اور بھی بہت سے کتب خانے ہیں جو چند ان قابل ذکر نہیں۔

(۱۵) داسا کا شاہی کتب خانہ اسپین ۱۰۰۰۰۰۰ مطبوعہ اور ۲۰۰۰۰ قلمی کتابیں ہیں، اور ان میں عربی کی نہایت عمدہ کتابیں ہیں، نعتیہ وغیرہ ان سے الگ ہیں، انکے علاوہ یورپ کے دوسرے شہروں میں اور بھی متعدد کتب خانے ہیں جنہیں بہت سے مشرقی جواہرات مل سکتے ہیں۔

لیکن جس زمانہ میں یورپ ان جواہرات سے اپنی علمی دوکانیں سجا رہا تھا، مشرق خواب غفلت میں سرشار تھا، بالآخر انیسویں صدی کے وسط میں اس نے آنکھیں کھولیں، اور حکومتوں اور انجمنوں نے

کتب خانوں کی طرف توجہ کی، اور قوم کے مختلف افراد نے اس میں حصہ لیا، اس طرح قسطنطنیہ، مصر، شام، عراق، حجاز، اور مغرب میں عربی اور یورپین زبانوں کی قدیم و جدید کتابوں کا جو سرمایہ کتب خانوں کی

صورت میں جمع ہوا انکی تفصیل یہ ہے،

قسطنطنیہ کے کتب خانے | قسطنطنیہ کے قدیم کتب خانے جو مختلف اوقات میں قائم کئے گئے، ان میں بعض مخصوص

ص کی طرف منسوب ہیں جنہوں نے انکو پبلک کر دیا ہے، اور بعض کو سلاطین اور انکے خاندان کے
 ون نے وقف عام کیا ہے، ذیل کشف النظمون سے معلوم ہوتا ہے کہ پہلے قسطنطنیہ میں ۲۲ کتب خانے
 کتابوں کی مجموعی تعداد تین ہزار تھی، لیکن اب وہاں ۵۰ کتب خانے ہیں، جنہیں مختلف تعداد میں کتابیں
 دہیں، ہم اس موقع پر صرف ان کتب خانوں کی فہرست درج کرتے ہیں، جنہیں پانچ سو سے زیادہ
 بین موجود ہیں،

نام بانی	سند قیام	تعداد کتب	مکتب خانہ
الحاج سلیم امین المطبع العامر	۹۵۵	۱۳۸۶	نہ سلیم آغا
شیخ ناشا الصدر السابق	۹۵۸	۵۶۰	رستم پاشا
نور بانو سلطان	۹۹۱	۸۶۶	امیر خواجہ
محمد پاشا کوپرلی الصدر السابق	۱۰۷۶	۳۱۱۸	کوپرلی
مصطفیٰ عارف الذمردار	۱۱۰۴	۲۸۵۷	طاف آفندی
السید فیض اللہ شیخ الاسلام	۱۱۱۲	۲۱۹۰	نہ فضیہ
ابن سلطان محمد	۱۱۲۷	۱۰۷۷	امانہ شاہزادہ
السلطان احمد ثالث	۱۱۳۱	۳۵۱۵	مزدون ہایون
داماد ابراہیم پاشا	۱۱۳۲	۱۱۷۵	براہیم پاشا
السلطان احمد ثالث	۱۱۳۷	۱۵۴۴	یکے جامع
حکیم ادغلو علی بادشاہ الصدر	۱۱۴۵	۹۴۶	حکیم ادغلی
ولی الدین آفندی	۱۱۴۷	۲۱۳۶	جار اللہ
السلطان محمود الاول	۱۲۵۲	۵۳۰۰	ایاصوفیہ

مصطفیٰ عارف آفندی	۱۱۵۴	۲۲۶۴	مصطفیٰ عارف آفندی رئیس کتاب
السلطان محمد الاول	۱۱۵۵	۶۶۱۴	السلطان محمد الاول
الحاج بشیر آغا	۱۱۵۸	۶۰۹۰	الحاج بشیر آغا
مصطفیٰ پادشاہ الصدر	۱۱۶۵	۱۱۶۰	مصطفیٰ پادشاہ الصدر
حسین پاشا صدر السابق	۱۱۶۸	۵۳۵	حسین پاشا صدر السابق
السلطان عثمان ثالث	۱۱۶۹	۵۰۵۳	السلطان عثمان ثالث
محمد راعب پاشا	۱۱۷۶	۱۶۴۱	محمد راعب پاشا
شیخ الاسلام ولی الدین آفندی	۱۱۸۲	۳۴۸۴	شیخ الاسلام ولی الدین آفندی
داماد زادہ محمد مراد	۱۱۸۹	۲۲۷۶	داماد زادہ محمد مراد
السلطان عبد الحمید الاول	۱۱۹۴	۲۲۵۲	السلطان عبد الحمید الاول
السلطان علی پاشا	۲۸۲۰	السلطان علی پاشا
مہر شاہ	۱۲۱۵	۷۲۷	مہر شاہ والدہ السلطان
لالہ لی	۱۲۱۷	۳۸۶۴	السلطان سلیم ثالث
قلنج علی پاشا	۱۲۱۹	۱۶۰۷	دباغ زادہ الحاج ابراہیم
سلیم	۱۲۲۱	۶۵۵	برقو پاشا
جالت آفندی	۱۲۴۴	۱۰۹۰	محمد سعید جالت آفندی
دارالمثنوی	۱۲۶۰	۵۹۵	الشیخ محمد مراد
اسعد آفندی	۱۲۶۲	۳۹۴۳	اسعد آفندی نقیب الاشراف
مکی قیو	۱۲۶۷	۸۸۹۴	عبد الرحمن نافذ پاشا ناظر المالیہ

(۵) ادب کی کتابیں اکثر عربی ہیں، اور بخوبی بہت فارسی اور ترکی میں ہیں،

(۶) علوم لغویہ عربیہ کی کل کتابیں باستثناء بعض عربی میں ہیں،

(۷) قاسوس تینوں زبانوں میں ہیں،

ان کتب خانوں میں عمدہ اور کتب خانہ طو لبقو، کوپری، ایاصوفیہ اور نور عثمانیہ میں خصوصاً اکثر قلمی نادری کتابیں ہیں،

مصر کے کتب خانے | مصر اور اطراف مصر میں جو کتب خانے ہیں انکی مختلف حیثیتیں ہیں، بعض پبلک ہیں،

بعض سرکاری ہیں، بعض خاص خاص جماعتوں کی طرف سے قائم ہیں، بعض پرائیوٹ ہیں اور

بعض لوگوں نے اپنے پرائیوٹ کتب خانوں کو وقف عام کر دیا ہے، ہم اسی ترتیب کے ساتھ پہلے قاہرہ

پھر اسکندریہ، اور پھر تمام اطراف مصر کے پبلک کتب خانوں کا حال لکھتے ہیں، پھر پرائیوٹ کتب خانوں سے

بحث کریں گے،

کتب خانہ خدیوہ | مشرق قریب کا یہ سب سے بڑا کتب خانہ ہے، جسکو حکومت خدیوہ نے قائم کیا ہے، اسکی

تاسیس محمد علی باشا کے زمانہ سے شروع ہوتی ہے، اور سلسلہ میں اپنے دور کمال تک پہنچ جاتی ہے۔

اس اجمال کی تفصیل یہ ہے کہ جب محمد علی باشا نے عربی علوم و فنون کے احیاء کا کام شروع

کیا اور بکثرت کتابیں شایع کرائیں تو ان کتابوں کے فروخت کرنے کے لئے ایک اشاک قائم کیا،

یہ اشاک اسماعیل پاشا کے زمانہ تک قائم رہا، اور اس میں عربی، ترکی اور فارسی کی ۲۰۰ قلمی کتابوں کا

اضافہ ہوا، جسکو حکومت نے حسن پاشا مناسٹرلی کے کتب خانے سے خریدا تھا،

مصر کی مساجد میں بہت سے کتب خانے تھے جن میں نہایت عمدہ قلمی نسخے، مصاحف، فقہ، حدیث

تاریخ اور ادب کی قدیم کتابیں تھیں، یہ کتب خانے اسماعیل پاشا کے زمانہ تک اسی پرانہ حالت میں تھے

لیکن جب سلطان عبدالعزیز نے ۱۲۸۲ھ میں مصر کی سیاحت کی تو اسماعیل پاشا کو مشورہ دیا کہ وہ ان

فوزیہ محمد راشد آفندی ۱۲۶۸ ۹۶۹

خسرو پاشا خسرو پاشا الصدر ۱۲۶۰ ۹۳۴

مدرستہ السلطان احمد بعض الحنین ۱۲۸۵ ۵۹۰

امقرانی برتونیال والدۃ السلطان ۱۲۸۸ ۸۲۹

الملکۃ المہدیہ حکومت عثمانیہ ۱۲۹۹ ۳۲۵۰۰

مکتبہ یلدز سلطان عبدالحمید الثانی ۱۲۹۹ ۲۶۶۶۶

دو کولی بابا کمال پاشا بن دجی پاشا ۱۳۰۳ ۶۱۹

المنعف حکومت عثمانیہ ۱۳۰۶ ۱۵۲۶۰

حسن پاشا حسن حسنی پاشا ناظر البحرہ ۱۳۱۲ ۱۱۶۹

تربہ کچی آفندی حاج محمود آفندی ۱۳۱۹ ۶۹۹

دارالعلوم حکومت عثمانیہ ۱۳۲۵ ۳۶۰۰

کتب خانہ طو لبقو سراسے جو قسطنطنیہ کا بہترین کتب خانہ ہے، اور وہ کتب خانے جنکی کتابوں کی تعداد

سے کم ہے انکے علاوہ ہیں، ان کتب خانوں میں عربی، فارسی اور ترکی میں تمام کتب، ادب، اور لغت

علوم شرعیہ کی جو کتابیں ہیں انکی مجموعی تعداد ۲۰۰۰۰۰ ہے، عربی زبان کی کتابوں کو فارسی اور ترکی

سے وہ ذیل کی جدول سے معلوم ہو سکتی ہے۔

مصاحف کل کے کل عربی میں ہیں،

علوم شرعیہ کی کتابیں فیصدی ۱۰ فارسی اور ترکی میں اور کل کی کل عربی میں ہیں،

تاریخ اور تصوف کی کتابیں تینوں زبانوں میں برابر برابر ہیں

جغرافیہ طبیعیہ کی کتابیں اکثر ترکی میں اور بعض عربی اور فارسی میں ہیں،

مختلف کتب خانوں کو یکجا کر کے ایک عظیم الشان پبلک کتب خانہ قائم کریں، اسماعیل باشا نے اس مشورہ کو قبول کیا، اور ۱۸۶۹ء میں علی باشا مبارک وزیر تعلیم کو کتب خانہ خدیویہ قائم کرنے کا حکم دیا، اور اسکے قیام کے ایک موزوں موقع کا انتخاب کیا، مطبوعہ کتابوں کے اشاک کتب خانہ حسن باشا مناسٹری اور مساجد تمام کتب خانوں کی کتابیں، نکتے، اور آلات ہندی ایک جگہ جمع کئے گئے، اور سرکاری طور پر پرنٹ شدہ کتب کتب خانہ کے قائم کرنیکا فرمان صادر ہوا، علی باشا نے اسکی تنظیم و ترتیب کے لئے دستور العمل تیار کیا، ان کمرے ہوئے موتوں کے ہار کا نام کتب خانہ خدیویہ رکھا گیا، کتب خانہ کے قائم ہونے کے چند سال بعد میل باشا کے بھائی پرنس مصطفیٰ افندہ باشا کا انتقال ہو گیا، اور انھوں نے اپنے ذاتی شوق سے کتابیں اپنے کتب خانہ میں جمع کی تھیں، ان میں عربی، ترکی، اور فارسی کی بہترین کتابوں کو چمکی تھا۔ ۳۰۳۳ تھی، اسماعیل باشا نے ۳۰۰۰ گنی پر خرید کر کتب خانہ خدیویہ کی نذر کر دیا، انکے علاوہ کتب خانہ مختلف طریقوں سے کتابوں کا اضافہ ہوتا رہا، سب سے اہم اضافہ شیخ شفیق علی کی کتابوں کا ہوا، ۱۸۶۱ء تھی، اور ان میں ۳۰۶ بہترین قلمی کتابیں تھیں، اسوقت کتب خانہ خدیویہ میں ۷۰۰۰۰ کتابیں تھیں جن میں نصف عربی زبان کی تھیں، اور بقیہ کتابوں کا زیادہ تر حصہ یورپین زبانوں میں ہی، ترکی، ۲۵ اور فارسی کی ۶۵۰ کتابیں تھیں، عربی کتابوں میں ۳۲۰۰ کتابیں تاریخ کی، ۲۰۰ ادب کی، ۱۲ علوم شرعیہ کی تھیں، اور یورپین زبانوں میں تقریباً ۳۲۰۰ کتابیں تاریخ کی اور ۲۲۵۵ لغت و انسائیکلو پیڈیا وغیرہ کی تھیں،

کتب خانہ میں کتابوں کے علاوہ بہت سی قدیم یادگاریں، عربی سکے، اور عربی خط کے نمونے بھی موجود ہیں،

کتب خانہ کا دروازہ پبلک کے لئے عام طور پر کھول دیا گیا ہے، ہر شخص آسانی کے ساتھ کتابوں کا مطالعہ کر سکتا ہے، اور آسانی کے ساتھ انکی نقلیں لے سکتا ہے، کتب خانہ کا جو دستور

اسکے ابتداء ہی میں یہ لکھ دیا گیا ہے کہ اسکا مقصد کتب عربیہ کی حفاظت کرنا اور ان سے فائدہ اٹھانے کے لئے آسانیاں پیدا کرنا ہے،

کتب خانہ ازہریہ جیسا کہ مصر کی نام مساجد میں کتب خانے تھے، ازہر میں بھی ایک کتب خانہ تھا، جس میں ابتداءً ۱۰۹۹ کتابیں تھیں، پھر بعد کو رفتہ رفتہ ان میں اضافہ ہوا، یہ کتابیں مختلف رواقوں میں منظم تھیں، اسلئے خدیو نے حکم دیا کہ جو کتابیں طلباء کی ضرورت سے زائد ہوں، وہ ایک جگہ جمع کی جائیں، اور طلباء اور علماء کی ضروریات کے لئے اور کتابیں خریدی جائیں، اس حکم کی بناء پر ان تمام کتابوں کو رواق ابتغادیہ میں جمع کیا گیا، نون کے اعتبار سے الگ الگ انکی ترتیب دی گئی، اول اول حرف ۷۰۰ کتابیں تھیں، پھر رفتہ رفتہ ان میں اضافہ ہوتا گیا، یہاں تک کہ انکی تعداد ۴۲۴۴ تک پہنچی، جن میں ۱۰۹۳۲ قلمی کتابیں تھیں، پہلے ۳۰ فنون میں کتابوں کی ترتیب دی گئی تھی، اور اب انکی تعداد ۸۴ تک پہنچی، اب اس کتب خانہ میں ۲۰۰۰۰ کتابیں علوم اسلامیہ میں، ۲۰۰۰ ادب، تاریخ، اور فضائل میں، ۴۰۰۰ علوم لغویہ میں، ۸۰۰ تاریخ و سیر میں، ۱۳۰۰ جغرافیہ میں، اور باقی دوسرے علوم و فنون میں ہیں، دس ملازمین ہیں، اور مہتمم کتب خانہ شیخ محمد سلیم ہیں،

اس کتب خانہ کے علاوہ ازہر کے ہر رواق میں طلباء کے مطالعہ کے لئے اور بھی چھوٹے چھوٹے کتب خانے ہیں، جنکو مکاتیب اردقہ کہتے ہیں، ان کتب خانوں میں جو کتابیں ہیں، انکی مجموعی تعداد ۳۰۰۰ ہے، وہ اگرچہ ازہر کے اصلی کتب خانے کی شاخ ہیں، تاہم انکی حالت اب تک غیر منتظم اور غیر مرتب ہے، شیخ ازہر ان کتب خانوں کو ازہر کے اصلی کتب خانے میں مدغم کرنا چاہتے ہیں، لیکن طلباء اور اساتذہ اس پر راضی نہیں ہوتے۔

دارالانوار اور مساجد کتب خانے کتب خانہ خدیویہ نے اگرچہ مساجد کے تمام کتب خانوں کو سمیٹ لیا ہے، تاہم اب تک مساجد میں زیر نگرانی محکمہ اوقاف تقریباً ۳۰ ہزار کتابیں مختلف علوم و فنون کی موجود ہیں،

محکمہ اوقاف کی زیر نگرانی ایک میوزیم ہے، جس میں ایک کتب خانہ بھی ہے، جس میں ۱۳۴۲ کتابیں اور ۱۲۰۵۰۰ نسخے اور مشہور مصورین کے ہاتھ کی بنائی ہوئی تصویریں ہیں، اس کتب خانہ میں زیادہ تر کتابیں تاریخ اور علم آثار قدیمہ کی ہیں، جنکو فرانس، جرمنی، انگلستان، امریکہ اور برازیل کی علمی انجمنوں نے ہدیہ روانہ کیا ہے،

کتب خانہ بکرہ | اس کتب خانہ کو سادات بکرہ نے قائم کیا ہے، جس کے شیخ طریقت اس وقت سید عبد الحمید بکرہ ہیں، یہ کتب خانہ مصر کی سراسر حرقت میں ہے، اور مختلف علوم و فنون کی ۱۴۰۰ کتابوں پر مشتمل ہے،

اس سراسر میں سید عبد الحمید کا ایک پرائیوٹ کتب خانہ بھی ہے، جس میں علوم عربیہ اور علوم عصر کی ایک ہزار جلدیں ہیں، علوم جدیدہ کی کتابیں فریج زبان میں ہیں، اور اس میں ایک خاص کتاب جس کا نام "ڈسکپشن ایچٹ" یعنی "وصف مصر" ہے، کئی جلدوں میں ہے جسکو فرانس کی ایک علمی جماعت نے مرتب کیا ہے اور مختلف تصاویر اور نقشوں کے ساتھ شائع کیا ہے،

کتب خانہ سادات دفائیہ | یہ کتب خانہ سجادہ دفائیہ کی سرپرستی میں قائم ہے، ۱۳۴۸ء میں اسکی جو فہرست مرتب کی گئی تھی اسکے دیکھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ اس میں ہزار جلدیں ہیں جن میں کثرت فنی اور نامہ کتابیں ہیں، کتب خانہ درویش | یہ کتب خانہ شیخ درویش الحدادی، الکی متونی السنہ کی طرف منسوب ہے، بہت سی کتابیں خود انکی ذاتی منتیں، اور انکے وفات کے بعد بہت سی کتابیں انکے دوستوں نے ہدیہ بھیجیں، ان تمام کتابوں کو جمع کر کے ایک کتب خانہ قائم کیا گیا جو مسجد صاحب الفریج میں ہے، ازہر کے تلامذہ اس سے فائدہ اٹھاتے ہیں، اور ضحانت پر کتابیں مستعار لیتے ہیں، کتابوں کی تعداد ۱۰۷۸ ہے،

کتب خانہ مدرسہ حقوق | یہ کتب خانہ اس مدرسہ کے طلباء کے مطالعہ کے لئے قائم کیا گیا ہے، اس میں مطالعہ ایک خاص کمرہ ہے، کتابیں روز بروز بڑھتی چلی جاتی ہیں، اس وقت ۱۹۵۰ کتابیں ہیں جنکی تقسیم

۲۶۱۳ عربی، ۹۸۷۵ انگریزی وغیرہ، ۷۴۶۲ تلامذہ کے لکھے ہوئے رسالے، ان کتابوں میں زیادہ تر قانون، قصارت، علم الاقتصاد اور ان علوم کی کتابیں ہیں جو قانون سے تعلق رکھتی ہیں،

کتب خانہ مدرسہ طب | یہ کتب خانہ خاص طور پر طلباء طب کے لئے قائم کیا گیا ہے، اس میں فریج انگریزی اور عربی کی دس ہزار کتابیں ہیں، اور زیادہ تر طب اور طبعیات کے متعلق ہیں، کتب خانہ جامعہ مصر | یہ بالکل جدید کتب خانہ ہے جو چند سال سے قائم کیا گیا ہے، کتابیں زیادہ تر

مصر اور یورپ کے مصنفین اور اہل علم نے ہدیہ دی ہیں، اس میں ہدایا سے علیہ میں شفیق بک منصور اور یحییٰ پاشا منصور کے دو کتب خانے بھی ہیں، کتابوں کی تعداد تقریباً ۱۲ ہزار ہے، اور انکو یونیورسٹی کے جنرل سکرٹری عبدالعزیز فحی نے یورپ کے کتب خانوں کی ترتیب کے مطابق جدید طریقہ سے مرتب کیا ہے،

کتابوں کی تفصیل حسب ذیل ہے،
یہ کتابیں یورپین زبانوں میں ہیں اور ہدیہ موصول ہوئی ہیں، ۸۶۶
یہ کتابیں عربی زبان کی ہیں اور ہدیہ موصول ہوئی ہیں، ۱۲۶
یہ شفیق بک منصور کے کتب خانے کی وہ کتابیں ہیں جو یورپین زبان میں ہیں، ۱۵۰
یہ انکی کے کتب خانے کی وہ کتابیں ہیں جو عربی زبان میں ہیں، ۲۵
یہ کتب خانہ یحییٰ پاشا منصور کی کتابیں ہیں - ۲۵

(باقی)

مقتضا

اس عنوان کے تحت میں عربی، انگریزی کے بلند ترین علمی رسائل کے اعلیٰ مضامین کے مختصر خلاصے درج ہو گئے

امریکہ کے جدید کتب خانے

علی زندگی کے لئے کتب خانوں کا وجود ہمیشہ لازمی سمجھا گیا ہے، اس لئے کتب خانوں میں کثرت مغرب میں، مشرق میں بھی ہیں، البتہ مغرب خصوصاً امریکہ نے ان کے نظام و ترتیب وغیرہ میں جو بدلتے ہوئے ہیں، ان کے لحاظ سے وہ ایک عجیب و غریب چیز بن گئے ہیں، "نئی دنیا" کی ہر چیز نئی ہوتی ہے ضرورت ہے کہ پرانی دنیا والے اس قسم کی اصلاحات اپنے ہاں بھی رائج کریں،

کتب خانہ کا قدیم تخیل صرف اس قدر تھا کہ کتابوں کا ذخیرہ ایک مقام پر فراہم کر دیا جائے، لوگ وہاں آکر اپنے حسب مذاق کتابوں کا مطالعہ کر سکیں، چنانچہ ہندوستان اور یورپ کے بیشتر کتب خانے اسی اصول کے مطابق قائم ہیں، لیکن امریکہ نے سرے سے یہ تخیل ہی بدل دیا، امریکہ نے کتب خانہ کی اپنی خصوصیت اس کی ظاہری دلفریبی ہوتی ہے، بجائے تنگ و غلیظ گولڈن ایک تیرہ تارجرہ کے اس کی عمارت نہایت پرفضا و خوش منظر ہوتی ہے کہ انسان کو خود بخود تفریح حاصل ہو سکے، کمرے نہایت وسیع، روشن اور ہوادار ہوتے ہیں، جو پھول پتیوں، شاداب گلدستوں، خوشنما و آرام دہ فرنیچر سے آراستہ ہوتے ہیں، جہاں گھنٹوں بیٹھ کر علمی طبیعت نہیں گھبرا سکتی، پت طلائی مینا کاریوں سے نقش ہوتی ہے، چاروں طرف برقی لمپ جگمگاتے ہوتے ہیں، مین پر نرم و دبیز قالینوں کا فرش ہوتا ہے جس سے چلنے والوں کی آواز مطلقاً نہیں سنائی دیتی، کمرہ میں باوجود آمد و رفت کے بالکل سکون قائم رہتا ہے۔

عام کتب خانوں میں کتابیں بہ احتیاط تمام الماریوں کے اندر مقفل رہتی ہیں، اور شائقین کی دسترس ان تک ٹکٹ کتب خانہ کی وساطت سے کافی زحمت انتظار کے بعد ہی ہو سکتی ہے، لیکن امریکہ میں جمہوریت کا یہ اثر ہے کہ کتابیں الماریوں پر بالکل کھلی ہوئی حالت میں رہتی ہیں، جسے جو کتاب پسند ہو بے تکلف فوراً اٹھا سکتا ہے، اس میں نہ کسی اہلکار کتب خانہ کی مدد کی ضرورت ہوتی ہے نہ اجازت کی،

عمارت کتب خانہ کے وسط میں ایک بڑا کمرہ عام دارالمطالعہ (جنرل ریڈنگ روم) کے نام سے موسوم ہوتا ہے، جس میں ہر قسم کا متفرق لٹریچر موجود رہتا ہے، لغت، قاموس، تاریخ، جغرافیہ، افسانہ، شاعری، فلسفہ، سائنس، جملہ علوم و فنون سے متعلق عام فہم کتابوں کا ذخیرہ یہاں مل سکتا ہے، اس کے اطراف میں متعدد کمرے مختلف شعبوں کے ساتھ مخصوص ہوتے ہیں، مثلاً ایک دارالاجابات ہوتا ہے، جس میں تمام روزانہ و ہفتہ وار اخبارات فراہم رہتے ہیں، دوسرا دارالرسائل ہوتا ہے جس میں ماہوار دسہ ماہی رسائل کیجا ملتے ہیں، ایک کمرہ میں صرف موسیقی کے متعلق لٹریچر اور آلات ہوتے ہیں، ایک کمرہ نوادراشیار کے لئے مخصوص ہوتا ہے، دوسرا علی ہذا سب سے کنارہ پر بعض کمرے محض محققین و فن کے لئے مختص ہوتے ہیں جو کسی علم سے متعلق تلاش مواد کر کے اس پر تصنیف و تالیف کرنا چاہتے ہیں،

ان کتب خانوں کی ایک دلچسپ خصوصیت یہ بھی ہوتی ہے کہ ان میں ایک حصہ بچوں کیلئے ضرور مخصوص ہوتا ہے جسکی نگرانی عموماً عورتوں کے ہاتھ میں ہوتی ہے یہ کمرے رنگین نقوشوں، مرقعوں اور تصویروں سے مزین ہوتے ہیں، ایک طرف تعلیمی کھلونے رکھے ہوتے ہیں، اور دلچسپ کہانیوں کی کتابیں خاص بچوں کے مذاق کی موجود ہوتی ہیں، اس صحنہ کے اہلکاروں کا یہ بھی فرض ہوتا ہے کہ بچوں کو کہانیاں سنایا کریں، اور ایسی کہانیاں جن سے انکی عقلی و اخلاقی تربیت ہوتی رہے۔

ساتھ دفتر کا روٹی امور متفرقہ بھی بطور ضمیمہ رکھتی ہے،

مغربی تمدن کی زندگی اشتہارات پر قائم ہے، اس آلہ سے مقاصد کتب خانہ کی نشر و اشاعت میں بھی پوری مدد مل جاتی ہے، وقتاً فوقتاً شہر میں اس قسم کے اشتہارات برابر چھپانے ہوتے رہتے ہیں جن سے پبلک میں کتب بینی کا مذاق پیدا ہو اور کتب خانہ کی سیر کی تشویق و ترغیب ہو، جو لوگ اپنے گھر دن میں کتابیں دیکھنا چاہتے ہیں وہ ایک وقت میں ایک ستیجین لکھا دین

کتابیں لیجا سکتے ہیں، اور اگر زیادہ عرصہ تک رکھنا چاہیں تو دو پیسہ یا ایک آنہ روزانہ کے حساب سے انہیں فیس دینا ہوتی ہے، یہ فیس بظاہر ملکی ہوتی ہے لیکن اس سے کتب خانوں کی اچھی خاصی آمدنی ہوجاتی ہے، چنانچہ نیویارک پبلک لائبریری کی سالانہ آمدنی صرف اس مد سے تقریباً ۵۰ ہزار روپیہ ہوتی ہے،

ان سب کے علاوہ امریکہ نے ایک طریقہ گشتی کتب خانوں کا نکالا ہے، یعنی شہر کے رٹے بڑے کتب خانہ اپنے ہاں کی چند سو یا چند ہزار کتابیں انتخاب کر کے قصبات و دیہات میں بھیجتے رہتے ہیں تاکہ دیہاتی آبادی بھی شہری آبادی سے پیچھے نہ رہے،

برٹش انڈیا (ہندوستان کے انگریزی علاقہ) میں ابھی وہ دن دور معلوم ہوتا ہے جب ان اصلاحات پر عمل ہو سکیگا، لیکن مقام مسرت ہے کہ ایک روشن خیال ہندوستانی والی ملک نے اپنے قلمرو میں ان پر عمل شروع کر دیا ہے، ہنر ہائس ہمارا جہ بڑودہ نے اپنے ہاں جو کتب خانہ قائم کیا ہے، اس میں اس وقت ۱۰ ہزار سے زائد کتابیں موجود ہیں، جن میں ۱۰ ہزار انگریزی زبان میں ہیں اور باقی ۲۰ ہزار ہندوستان کی مختلف زبانوں میں، اس کتب خانہ کا نظام ایک برہمنی حد تک امریکی نظام کے مطابق ہے، بچوں کا حصہ، نوجوانوں کا حصہ، یہ سب شعبے الگ الگ موجود ہیں، اور سنسکرت کا شعبہ مناسب ہے کہ اپنی نوعیت میں سب سے بڑا ہے،

کتب خانوں کے کئے رہنے کا وقت بھی ۱۰ گھنٹوں سے کم نہیں ہوتا، عموماً کتب خانہ ۸ بجے صبح سے بجے شب تک کئے رہتے ہیں، اور قیادت میں بھی بند نہیں ہوتے، تاکہ ہر پیشہ اور طبقہ کے افراد فائدہ اٹھا سکیں، ان کتب خانوں کے عمدہ دار خاص طور پر خوش اخلاق و خندہ رو ہوتے ہیں ناظرین کو دینا ان کے فرائض میں داخل ہے، کوئی اہلکار اگر فراہمی مواد میں ہاتھ بٹا بیگا، اور کوئی تلاش میں اعانت کرنے لگیگا،

ہر کتب خانہ میں ایک کمرہ معلومات عامہ کے لئے بھی مخصوص ہوتا ہے، اس میں ٹیلیفون لگا رہتا ہے لوگ خود کتب خانہ تک نہیں آسکتے، وہ گھر بیٹھے اسکی خدمات سے فائدہ اٹھاتے رہتے ہیں، یہ سارا اہلکار کی نگرانی میں رہتا ہے اسکا فرض ہے کہ جو شخص ٹیلیفون کے ذریعہ سے جس قسم کی توجہ بھی چاہے وہ اس کے لئے سمیٹ کرے، فری پبلک لائبریری نیویارک نے حساب ہے کہ اسے سالانہ پانچ ہزار سوالات کے جواب بذریعہ ٹیلیفون دیتا ہوتا ہے، اور یہ سوالات عجیب قسم کے ہوتے ہیں، ایک صاحب دریافت کرتے ہیں کہ کوہ ہمالہ کی بلند ترین چوٹی ہے؟ دوسرے صاحب متفسر ہوتے ہیں کہ فلان نفل کا املا کیا ہے؟ ایک اور صاحب پوچھتی ہیں کہ ان کا سب سے بڑا ریا کون ہے؟ ایک صاحب یہ جاننا چاہتی ہیں کہ عورتوں کے متعلق انگریزی میں کتنے رسالے اور کمان کمان سے شائع ہوتے ہیں، دوسرے علی ہذا کوئی دوسرا ہوتا تو گھبرا اٹھے۔ دار اہلکار کا فرض ہوتا ہے کہ حتی الامکان سب سوالات کا کمال خندہ روئی جواب دے۔ ایک علاحدہ کمرہ میں قلم، دوات، کاغذ، لفافہ وغیرہ خط و کتابت کا پورا سامان موجود رہتا ہے، ناظرین بلا قیمت مستفید ہو سکتے ہیں، البتہ اگر وہ اعلیٰ قسم کے لفافہ و کاغذ چاہیں تو ان کے لئے سب قیمت دینا ہوگی، اس کے علاوہ مناسب معاوضہ دینے پر ٹائپ اور شارٹ ہینڈ سے لکھا ہے، نیز کاغذات کا ترجمہ مختلف زبانوں میں کیا جاسکتا ہے، گویا ہر لائبریری اپنے

روح مادہ اور ایٹم

پروفیسر سر ایور لاج اسوقت انگلستان میں طبیعات کے شاید فاضل ترین استاد
پ کے علمائے سائنس میں انکی عظمت و فضیلت مسلم ہے، اور عام حکیمانہ ناموری کے لحاظ
میں مشاہیر فضلاء یورپ میں انکے ہمایہ چند ہی افراد نکل سکتے ہیں، پروفیسر موصوف ایک
ز سے عالم روحانیات کے قائل ہیں، اور اسکے متعلق انکی متعدد تصانیف شائع ہو چکی ہیں،
عنوان بالا سے پروفیسر موصوف نے مشہور علمی سہ ماہی رسالہ ہبرٹ جرنل کے جنوری نمبر
میں ایک مبسوط مضمون تحریر فرمایا ہے، جس میں خواص مادہ اور ایٹم (ایٹمز) کے باہمی تعلقات پر
عالم نظر بحث کی گئی ہے، اور یہ دکھایا گیا ہے کہ ”عالم ارواح“ کے وجود کے تسلیم کرنے میں جو
اریان نظر آتی ہیں وہ ایٹم کے وجود کے بعد از خود رخنہ ہو جاتی ہیں، مضمون کے آخری ٹکڑے
میں حسب ذیل ہے،

”مجھے یقین کامل ہے کہ ایٹمز جس طرح اسوقت تک فن طبیعات میں ایک حد تک شامل
ہو گیا ہے، اسی طرح آئندہ نسلوں کا یہ کام ہو گا کہ اسے مادرات (مادیات) نفسیات کا بھی جز
بنائیں، اسوقت ”روح“ کا مفہوم صاف و متین ہو جائیگا، اسوقت اجسام غیر مادی کا تحلیل
بہم، نا صاف و مبہم نہ رہیگا، اسوقت روح کے نام سے جھوک مٹ جائیگی، اور اسوقت
روح کا وجود بھی ایسا ہی حقیقی و غیر مشتبہ، واضح و محسوس ہو جائیگا، جیسا اسوقت ذرات برقی کا
کروڑ ارض کے اجسام مادی اور اجسام ایٹری (غیر مادی) یا ارواح کے درمیان باہمی فعل
و انفعال کے جو طریقے ممکن ہیں وہ اسوقت سمجھ میں آنے لگیں گے، اس جدید علم کے ساتھ
(بشرطیکہ اسے مناسب نشوونما کا موقع ملا) ایک جدید قوت ظہور میں آئیگی، اور یہ جدید قوت

کام میں آئیگی، حیات بشری کا مقصد، اور جو اسرار و مسائل اسکے ساتھ وابستہ ہیں ان خود حل
ہوتے جائیں گے، اسوقت یہ عجیب و غریب اعمال و افعال جنکی تحقیقات اسوقت تک
صرف مختصر و جائزین کے حلقوں تک محدود و منحصر رہے، اور جیسے نتائج آج استفادہ
سمجھے جاتے ہیں کہ اکثر دن کے نزدیک مضحکہ خیز ہیں، سائنس کے مسئلہ حقائق بن جائیں گے،
”روایہ عداوتہ“، ”ذکشف“ و ”اشراق“ کے دعویٰ مستدل نظر آنے لگیں گے، اسوقت
ان محققین کا نام یقیناً ممنونیت کے ساتھ لیا جائیگا، جنہوں نے گزشتہ صدیوں میں اس
صداقت کی شہادت دی تھی، اور اس اعلان حق کی راہ میں انہیں نا واجب تحقیر و مضحکہ کا
مقابلہ کرنا پڑا تھا، بالآخر ایک روز حقیقت کے چہرہ سے نقاب اٹھیں گے، تعصبات و توہمات کے
بادل چٹ جائیں گے، اور زندون اور مردوں میں باہمی نامہ و پیام کا سلسلہ نوع انسانی کے
حق میں آیہ رحمت ثابت ہو کر رہیگا،

مضمون بالا کے ضمیمہ میں فاضل موصوف مادہ و ایٹم کے باہمی تعلقات پر حسب ذیل
رقم طراز ہیں :-

”مادہ اور ایٹم کے ذوق اور باہمی تعلقات اکثر ناقابل فہم سمجھے جاتے ہیں، مادہ وہ
جو حرکت کرتا ہے، حرکت اسکا خاصہ ہے، جس شے کو عضلات انسانی یا انکے مماثل
کوئی شے حرکت دیکے، اسی کا نام مادہ ہے، مادہ کا علم حس عقلی سے ہوتا ہے جو شے
لمس سے محسوس نہیں ہوتی ہے، مثلاً آئینہ میں اپنا عکس، وہ غیر مادی ہے، لیکن ہمارے
اشیاء ہمارے حس عقلی یا کسی حس کے بھی احاطہ میں نہیں آتیں، با این ہمہ قطعی وجود حقیقی
کہتی ہیں، ہمارے آلات حواس حیوانات سے ارشاد ہم میں منتقل ہوئے ہیں، اسلئے کہ
وہ تنازع البقا میں کار آمد ثابت ہوئے ہیں، لیکن اسکے یہ معنی نہیں کہ وہ معیار حقیقت ہیں،

دینی انہین کی بنا پر کسی شے کے وجود و عدم کا فیصلہ کیا جاسکے، ایشور کا ہمیں براہ راست کوئی حس نہیں ہوتا، اسلئے اگر کوئی روحانی ہستی بجائے مادہ کے ایشور میں متشکل ہو کر آئے تو لامحالہ ہمارے حس براہ راست سے خارج ہو گئی،

ایشور کا وجود کائنات روحانی میں نہیں بلکہ مادی ہی میں ہے، تاہم وہ اغلباً مادہ کی طرح روحانی واسطہ کا کام دیتا ہے۔

ان خیالات کے نقل کرنے سے ان سے تواتر اتفاق مقصود نہیں، البتہ اتنا عرض کرنا چاہتا ہوں کہ جس شخص کے قلم سے یہ خیالات ادا ہوئے ہیں وہ اس قابل نہیں کہ اس کے افادات کی بے توجہی کے ساتھ سرسری نظر سے دیکھ کر ختم کر دیا جائے، سنجیدہ غور و فکر انکا فطری حق ہے۔

باشوئیزم کا اشرعی دنیا پر

باشوئیزم نے سیاسی دنیا میں جو تہلکہ برپا کر رکھا ہے اسکا حال ہر شخص جانتا ہے، لیکن کم لوگوں کو معلوم ہو گا کہ اس تحریک کا طرز عمل علمی دنیا سے متعلق کیا ہے۔ پروفیسر روسٹوزوف پروفیسر پٹرگراڈ یونیورسٹی و ممبر رشین اکاڈمی آف سائنس نے اس بحث پر ایک مضمون لکھا جسکے جتہ جتہ مقامات ہم امریکہ کے تعلیمی رسالہ ایجوکیشنل ریویو کے صفحات سے نقل کرتے ہیں۔

”ایک سال سے زائد ہو گیا کہ روس کی عنان حکومت باشویک گروہ کے ہاتھ میں ہے میں تقریباً اس سارے عرصہ میں روس ہی میں مقیم رہا ہوں، اور غور و توجہ کے ساتھ انکے اعمال کا مطالعہ کر کے دیانت کے ساتھ اس تلاش میں لگا رہا ہوں کہ انھوں نے ذہنی اور مادی دونوں حیثیتوں سے تخریب جو اپنا نصب العین رکھا ہے، اسکے پہلو میں شاید کچھ

اجزاء تعمیری دریافت ہو سکیں، لیکن میں اس تلاش میں ناکام رہا، انکے اعمال میں تعمیری حیثیت کا شائبہ تک میں نہ پاسکا، جدھر نظر اٹھا کر دیکھے ہر طرف کہنڈ رہی کہنڈ رہی دیکھے، صدیوں کے تمدن کی یادگاریں ایک ایک کر کے مٹتی جاتی ہیں، اور روس کی حالت بالکل میدان جنگ کی ہو رہی ہے، جہاں ہر طرف ہنب و غارت ہی کے مناظر نظر آتے ہیں، باشویک گروہ کے کارناموں میں کسی جدید تمدن کی داغ بیل پڑتی ہوئی ایک جگہ بھی مجھے نظر نہ آئی۔۔۔۔۔

اسکے بعد مضمون نگار نے اپنے ملک میں صنعت و حرفت وغیرہ کی بربادی پر اشک نشانی کی ہے آگے چل کر لکھتے ہیں:-

”پیر غلم کے زمانہ سے روس میں سائنٹفک حیثیت سے ممتاز ترین نمبر رشین اکاڈمی آف سائنس رہی ہے، روس میں سائنس کی تخم ریزی اسی نے کی، اور یونیورسٹیوں کی مدد سے انہیں برگ و بار بھی اسی نے پیدا کئے، شروع شروع باشویک بھی اس مرکز کمال پر ہاتھ ڈالتے ہوئے نہجکتے رہے، لیکن یہ جھجک صرف چند روزہ رہی، میں جب روس چھوڑا تو اسوقت اکاڈمی کی قسمت کا فیصلہ ہو چکا تھا، اسلئے یہ پایا تھا کہ اکاڈمی ”عام“ کر دی جائے، جسکے یہ معنی تھے کہ برباد کر دی جائے، اور اسکے بجائے ایک جدید اکاڈمی قائم ہو، جسکی خصوصیت امتیازی یہ ہوگی کہ اسکی رکنیت صرف علماء سائنس تک محدود نہ رہے گی، بلکہ اسکے دروازے جمہور کے تمام ناہین کے لئے کھلے رہیں گے، خواہ وہ کتنے ہی جاہل ہوں، اسکے نصاب سے ”اصول قانون“ اور اسنہ قدیمہ کے مضامین خارج ہونگے، کہ انکی تحصیل بیود ہے، اور بجائے اسکے اس جمہوری بیت العلم میں کچھ جدید معاشری علوم داخل کئے جائیں گے، جسکی تدوین کا شرف ان علماء جمہور کو حاصل ہوگا۔

یونیورسٹیوں کا مستقبل بھی اس سے چندان مختلف نہیں، قانون، اور فنون کے شعبہ

باشکریک نظام عمل سے خارج ہیں، یونیورسٹیوں کا نظام تمام جمہوریت کی بنیاد پر قائم ہوگا
جہیں طلبہ تو ایک طرف اساتذہ تک کیلئے بھی کسی علمی سند کی ضرورت نہیں، اس لحاظ سے
یہ بالکل ممکن ہے کہ جمہور کی "علمی مجلس" کے جملہ ارکان علم و فن سے نا آشنا محض ہوں
پروفیسری کا عہدہ علمی قابلیت و استعداد کے بجائے محض کثرتِ اثر کی بنا پر ملے گا، یعنی اگر
ایک جاہل مطلق کو ووٹ کافی تعداد میں مل جائیں تو اسے اس جاہل اہل پر ترجیح ہوگی جسکے
ووٹ کم ہوں،

تمام علمی و تعلیمی مسائل کا فیصلہ نائبینِ ارکان کی مجلس کے ہاتھ میں ہوگا، مینسِ ارکان کی
طرف سے ایک نائب منتخب ہوگا، نصف جماعت ان لوگوں کی ہوگی اور باقی نصف تعداد
اہلِ حرفہ و کاشتکاروں کی انجمنوں کے نائبوں پر شامل ہوگی۔

ان حالات کا نتیجہ بقول صاحبِ مضمون کے یہ ہوا ہے کہ ابتدائی تعلیم کا خاتمہ ہوتا جاتا ہے
دیہاتی مدارس بند ہوتے جاتے ہیں، شہر کے مدارس انحطاط پر ہیں، اور یہ سب اس لئے کہ جمہوری اصلاح اخلاق ممکن نہیں،
اربابِ حل و عقد تعلیمی مصارف کی منظوری دینے میں انکار کرتے ہیں، اور یہی حال اس علاقے
کالچون اور یونیورسٹیوں کا بھی ہے،

ملک کے مشہور مضمون، ادیبوں اور انشا پردازوں کو فوج میں بھرتی ہونے کا حکم
اور انکار پر سخت سے سخت سزائیں دی جاتی ہیں، متعدد آزاد خیال جرائد و رسائل بند ہو گئے
اور کاپی رائٹ کے قانون کی منسوخی سے اربابِ قلم کا ذریعہ رزق جاتا رہا ہے،

اگر یہ حالات صحیح ہیں تو ہندوستان کو یا تو یزیم کی اہلیت پہچاننے میں دھوکا نہ کھانا
چاہیے۔

جذباتِ رفیلہ

عنوان بالا سے کیمبرج میگزین میں ایک انگریز نے حال میں ایک مضمون لکھا تھا جس میں یہ
بتایا تھا کہ انکی اصلاح کے تین طریقہ ہیں،

(۱) جزا و سزا، یعنی جذباتِ عالیہ پر تحسین و آفرین اور خبیثہ پر تعزیر و نفرت،
(۲) انکی مضمون کو گٹھا کر انکا رخ مفید مقاصد کی طرف پھیر دینا اور اس میں لطافت و حسن کی آمیزش کر دینا،
(۳) طبی ذرائع سے خواہشاتِ نفسانی کا علاج کرنا،

ہندوستان کے نامور فلسفی، بابو بھگوان داس ایم، اے نے رسالہ تھیاسوفٹ (جون نمبر)
میں اس مسئلہ پر اظہارِ خیال کیا ہے، اور بتایا ہے کہ یہ طریقے بھی اگرچہ بجائے خود محمود و مستحسن ہیں
ان کے نزدیک بغیر روحانیت کے امتزاج کے
دیہاتی مدارس بند ہوتے جاتے ہیں، شہر کے مدارس انحطاط پر ہیں، اور یہ سب اس لئے کہ جمہوری اصلاح اخلاق ممکن نہیں،

وہ لکھتے ہیں کہ بدی سے بچنے اور نیکی کی طرف راغب ہونے کا اصل لاصلہ یہ ہے کہ
سان کو نیکی بدی کا صحیح علم ہو، جب علم صحیح و قطعی ہوگا تو لامحالہ ضبطِ نفس بھی پیدا ہوگا، لیکن یہ انعام
سزا کا طریقہ صرف عوام کے لئے مفید ہو سکتا ہے، جو لوگ بلند سطح پر ہیں ان کے لئے بہتر
تو یہ ہے کہ اسکے قوی جذبات کا رخ مفید مقاصد کی جانب پھیر دیا جائے، مذہب نے
بروزخیرات اور اپنے بانی کے ساتھ عشق و محبت کے جو طریقے بتائے ہیں، وہ اسی اصول ثانی الذکر
پر مشتمل ہیں، رہا تیسرا طریقہ موصوفیوں کے ہاں جو اعمال و ریاضات ہیں، وہ سب اسی پر مبنی ہیں،
لیکن ان کے نزدیک ان تمام طریقوں سے بڑھ چڑھ کر اصلی علاج یہ ہے کہ بجائے افراد کی اصلاح کے

لیکن ان کے نزدیک ان تمام طریقوں سے بڑھ چڑھ کر اصلی علاج یہ ہے کہ بجائے افراد کی اصلاح کے

بالتفیط والاہنقا

رسائل چراغ علی

کھنڈانہ آصفیہ حیدر آباد دکن میں جہاں بہت سی نوادہ اور نایاب چیزیں ہیں، وہاں ایک سب سے عجیب اور نادری چیز مولوی عبداللہ خان صاحب ہیں، یہ ایک مدت سے یہاں فروکش ہیں اور ہمیشہ شاغل علمی میں مصروف رہتے ہیں، اور ان کے علاوہ دین و دنیا کی کسی چیز سے انکو تعلق نہیں، جس طرح قدرت کبھی کبھی جہانی عجائب المخلوقات کا تماشا دنیا کو دکھاتی ہے، اسی طرح ”دماغی عجائب المخلوقات“ کا تماشا بھی وہ گاہے گاہے دکھا دیتی ہے، ہمارے مولوی عبداللہ خان صاحب انہیں دماغی عجائب المخلوقات میں سے ہیں، تعلیمی حیثیت سے وہ کسی علم و فن سے واقف اور نہ کسی شہرت یا مغربی زبان سے آگاہ، نہ اپنے ہاتھ سے لکھنے پر قادر، لیکن از روئے حقیقت وہ اکثر علم و فن سے آشنا، اور فارسی و عربی وغیرہ زبانوں سے بہرہ ور، اور تواسیچ و رجال اور نوادہ کتب و مطبوعات سے کامل مطلع،

نگار ما کہ بکتابت و خط نوشت

بغیرہ مسئلہ آموز صد مدرس شد

یہ ایک جملہ بیانیہ تھا، اصل میں لکنا یہ ہے کہ ان مولوی عبداللہ صاحب کو چند سال سے ادھر توجہ ہوئی ہے کہ نوادہ کتابوں کو چھاپ کر شائع کیا جائے، چنانچہ اس سے پہلے وہ گلشن ہند مرزا لطف، مائثر الکرام و سمر و آزاد علامہ آزاد بگرامی، غلام اکھلام فی ارتقاء الاسلام، و تحقیق الجہاد معنفہ مولوی چراغ علی مرحوم، و ترجمہ ابن خلکان اردو چھاپ کر شائع کر چکے ہیں، سب سے آخری کتاب جو انھوں نے چھاپی ہے وہ رسائل چراغ علی ہے،

مولوی چراغ علی مرحوم کو خلافت مابین الاسلام والنصرانیہ میں جب قدر عبور کامل تھا وہ بھی نہیں

خود ہیئت اجتماعیہ کی اصلاح کیجائے، جب سوسائٹی کا اخلاقی قوام درست ہوگا لامحالہ افراد کا اخلاقی بھی درست ہوگا، اسلئے کہ

”فرد خواہ اسکا طرز زندگی کچھ بھی ہو، اپنے گرد و پیش کی سوسائٹی سے کسی حالت میں بھی غیر متاثر نہیں رہ سکتا، مادی حیثیت سے فرد کی صحت و عدم صحت ہمیشہ جماعت کی صحت و عدم صحت کے تابع و متناسب ہوتی ہے، بعینہ یہی حال اسکی اخلاقی صحت کا بھی ہے، اور تو اور ایک سیاسی (زادہ خلوت گزین) تک بھی گو دنیا سے ایک بڑی حد تک بے تعلق ہو جاتا ہے تاہم بالکل بے تعلق نہیں ہو سکتا، تاوقتیکہ نفس کی آمد و شد اس کے جسم میں باقی ہے۔“

مضمون نگار کا دعویٰ ہے کہ تمام مذاہب خصوصاً قدیم ہندو مذہب نے اسی اصول کو پیش کر دیا ہے، افراد کے جماعات کی اصلاح کو اپنا مقصد رکھا ہے، تاکہ ایک ایسا مکمل و بے عیب معاشرت قائم ہو جائے جسکے اجزاء کو غلط روی کا موقع ہی نہ ملے، ایک مشین اگر ہر طرح کامل ہے تو ممکن نہیں کہ اسکا کوئی پرزہ بے راہہ روی اختیار کر سکے۔

—۰۰۰۰۰۰۰۰۰۰۰۰—

غالباً

ناظرین معارف اور شائقین سیرۃ بنوی یہ سن کر خوش ہونگے کہ ساہما سال کعبہ و جد کے بعد آخر ہم اس لائق ہرے کہ معارف پریس میں ایک لیتوشین کا اضافہ کریں، زمانہ کانپور کا مشین معارف پریس نے خرید لیا، ایک مہینہ ہوا کہ مشین آکر مرتب ہو گیا اور کام دینے لگا، چنانچہ معارف کا یہ نمبر بھی مشین پر چھاپا، سیرۃ النبی جلد دوم کا کام جاری ہے، ہر قسم کے کاغذ جنگی مجموعی قیمت کم و بیش سات آٹھ ہزار سے لکھنؤ، کلکتہ اور بمبئی سے آگے کا بیان تیار ہیں اس مہینہ سے اسکی چھاپنی کا کام شروع ہو گیا، امید ہے کہ اس جلد کی ضخامت بہت کم کی ہوگی اور آخر سال تک چھپ کر طبع سے نکلے گی، جلد اول کا دوسرا ایڈیشن جسکی تقاضا چھوٹی کر دی گئی ہے،

قدر کے قرب و پیش نہانہ میں ہندوستان اسلام و نصرائیت کا رنگہا بنا ہوا تھا، مشنری
 سمجھتے تھے کہ ہندوستان کی اسلامی حکومت کی طرح ہندوستان کے اسلامی مذہب کو بھی فتح کر
 لیتا آسان ہے، لیکن تھوڑے ہی دنوں کے بعد یہ معلوم ہو گیا کہ لارڈ کلکلا اور پادریوں
 کے میدان میں بہت بڑا فرق ہے،

غرض اس ضرورت سے علماء اسلام کو رد نصاریٰ کی طرف توجہ ہوئی، اور مولوی محمد
 صاحب کیرانوی، ڈاکٹر وزیر خان اکبر آبادی، مولوی سید آل حسن صاحب موہانی اور آخرین مولوی
 بدیع محمد علی صاحب سابق ناظم ندوۃ العلماء نے اس میدان میں کار ہائے نمایاں انجام دیئے ہیں
 مولوی چراغ علی مرحوم اور سر سید احمد خان نے اس فن میں دوسرا راستہ اختیار کیا، پہلے بزرگوں کا قاعدہ

تھا کہ وہ الزامی جواب دیتے تھے، یعنی مسیحی جو اعتراض اسلام پر کرتے تھے وہ اسی طرح کی بلکہ دہر
 تورات و انجیل سے نکال کر دیتے تھے، مولوی چراغ علی صاحب اور سر سید نے جو اس
 اختیار کیا اسکا نام ان کے دوستوں نے تحقیقی رکھا ہے، یعنی اسلام کے جس مسئلہ پر مخالفت اعتراض
 دن نے اٹھایا ہے ہر طریقہ سے یہ ثابت کرنا چاہا کہ یہ مسئلہ اسلام میں نہیں بلکہ مولویوں کی
 بون میں ہے، اسلئے یہ اعتراض و تحقیق مولویوں کی کتابوں پر ہے، نفس اسلام پر نہیں،

مثالاً یوں لے لیجئے کہ عیسائیوں نے غلامی اور تعدد ازواج وغیرہ مسائل پر اعتراض کیا
 عہد کے عام مناظر علمائے یہ کیا کہ تورات و انجیل کے حوالوں سے یہ ثابت کر دیا کہ یہ باتیں تمہارا
 ب میں بھی ہیں اور ان میں کوئی برائی نہیں، گزشتہ انبیاء کی شریعتوں میں یہ چیزیں جائز نہیں
 ی چراغ علی اور ان کے اتباع نے یہ ثابت کیا کہ نفس غلامی اور تعدد ازواج اسلام میں
 نہیں ہیں، یہ مسائل مولویوں کے ذاتی اجتہادات اور رائیں ہیں، اس طریقہ مناظرہ سے
 قصائد پیدا ہوئے وہ نہایت اہم ہیں، ایک یہ کہ لوگوں کو اسلام کے مسائل پر اعتقاد نہ رکھا کہ

ایا جو کچھ ہم نے پڑھا اور سنا ہے وہ صحیح ہے یا نہیں، چنانچہ اسکے اشارات تک صوبہ پنجاب میں
 باقی ہیں، جہاں مذہب اور فرقہ اس طرح اگتا ہے جیسے برسات میں حشرات الارض،
 دوسری بات یہ ہوئی کہ چونکہ عموماً یہ باتیں کہیں تان کر عبارتوں کے مطالب کو اکٹھا پلٹ کر
 اور سچ کو جھوٹ اور جھوٹ کو سچ بنا کر کہی جاتی ہیں اسلئے لوگوں پر انکی کمزوری ظاہر ہو جاتی تھی،
 اور وہ غلطی سے ان کمزوریوں کو بجائے ان مصنفین کے اصل اسلام کی طرف منسوب کرنے لگے،
 اور میری رائے میں جو اب یہی کا جو طریقہ ہمارے ان مناظروں نے اختیار کیا تھا، گو مولانا حالی
 حیات جاوید میں اسکو کی قدر سراہیں اور اسکا نام "تحقیقی" سے بھی بلند تر کوئی حقیقت رکھیں لیکن حقیقت
 وہ ایک قسم کا اعتراف شکست تھا،

تہ کی بات یہ ہے کہ چونکہ یہ لوگ یورپین تمدن سے مرغوب ہو گئے تھے اور دل ہی دل میں
 اسکی خوبی کو محسوس کرتے تھے، اسلئے نیک نیتی سے وہ چاہتے تھے کہ یہ باتیں ہمارے مذہب میں بھی
 رائج ہو جائیں، اور سر سید کا یہ فقرہ انکی دلی عقیدت پر مبنی تھا، کہ ہم اپنی قوم کی ترقی کا وہ دن سمجھیں گے
 جس دن وہ مذہب کے سوا ہر چیز میں انگریز ہو جائیں گے، لیکن اب ہمارے نوجوان فیصلہ کر سکتے ہیں کہ
 قوم کی قومیت کے عناصر کیا ہیں؟ اور عناصر قومیت کے کون و فساد کے بعد اصل قومیت کا وجود
 کتنا تک باقی رہ سکتا ہے؟

مولوی چراغ علی مرحوم کا جو طریقہ تحقیق ہے اور جس طرح وہ اپنے مطلب کی بات گناہم گوشوں
 اور دوزخ قیاس مقامات سے نکال لیتے ہیں، وہ حقیقت میں قابل داد ہے اور اسکی تعریف کرنا
 ستم بر جان سخن ہے، اور اپنے مطلب کے لئے سنی شیعہ کی تمام کتابوں کو کھنگال ڈالتے ہیں،
 اور جہان سے اور جس فقرہ سے اور جس تاویل سے بھی ممکن ہو اپنا مقصد ثابت کر لے جاتے ہیں،
 ایک عام اصول انکی طرح تحقیق کا یہ ہے کہ جو حدیث یا روایت اپنے مقصد کے خلاف ہو،

گودہ بخاری ہی کی کون نہ ہو سکو مجروح و ضعیف ثابت کرنے میں ہر قسم کی کوشش کر دیتے ہیں اور ضعیف سے ضعیف حدیث یا روایت جو ان کے مقصود کے موافق ہو بغیر ادنیٰ جرح کے وہ اُس پر گزر جاتے ہیں اور اس میں کسی قسم کا کلام نہیں کرتے اور بجائے اصل سلسلہ روایت پر گفتگو کر دیتے وہ حدیث جس کتاب کے اندر ہے اس کتاب کے مصنف کی ثقاہت و شہرت کا ذکر کر کے لوگوں کو منالطہ میں ڈالتے ہیں حالانکہ سب کو معلوم ہے کہ شیخین کے علاوہ بڑے بڑے محدثین ہر قسم کی حدیثیں اپنی کتابوں میں لاتے ہیں، بعض لوگ ان حدیثوں کی حالت و حیثیت بھی بیان کر دیتے ہیں، اور بعض نقد و بحث سے گریز کرتے ہیں، اور اس کو طلبہ اور علماء کیلئے چھوڑ دیتے ہیں۔

رسائل چار غ علی جو عنوان سخن ہے، چار رسالوں کا مجموعہ ہے،

رسالہ اول تہذیب الکلام فی حقیقۃ الاسلام

رسالہ دوم مجموعہ روایات استرقاق و تسری

رسالہ سوم تدبیر الاسلام فی تحریر الامتہ والغللام

رسالہ چہارم تحقیق مسئلہ تعدد زوجات

یہ رسائل اس سے پہلے نہیں چھپے تھے، مولوی عبداللہ خان صاحب کو خوش قسمتی سے ان کے سوالات مرحوم کے خاندان سے ہاتھ لگ گئے تھے، ان سو دن میں کل چھوٹے بڑے دہائی رسالے برآمد ہوئے، جن میں سے یہ چار رسالے ہیں، یہ چاروں رسالے مرحوم نے حیدرآباد جانے سے پہلے اس وقت لکھے تھے جب وہ اودھ میں گورنمنٹ کے ملازم تھے، کچھ رسالے ستیاپور کے زمانہ قیام میں لکھے تھے،

یہ چاروں رسالے جو اس وقت چھپی ہوئی صورت میں ہیں، جامع رسائل یعنی مولوی عبداللہ خان سے اُن کا کر ملک کے سامنے درج ہے، ان کا بیان ہے کہ یہ رسالے کس قدر غیر مرتب

حالت میں تھے، کتابوں کے نام لکھے تھے لیکن صفحات کے حوالے نہیں تھے، جامع نے محنت اٹھا کر ان کے حوالے نکالے، جا بجا کچھ حواشی چڑھائے، رسالوں کی ترتیب درست کی اور پھر چار پرانکو شائع کیا،

پہلا رسالہ مولوی سید محمد عسکری صاحب مرحوم کی کتاب "حقیقۃ الاسلام" اور مولوی محمد علی صاحب پھر ایوبی مرحوم کی کتاب "رد الشقاق فی جواز الاسترقاق" کے جواب میں ہے، جنکو ان دو بزرگوں نے سرسید کے رسالہ "تہذیب الاسلام عن شین الامتہ والغللام" کی تردید میں لکھا ہے، یہ رسالہ مرحوم نے ستیاپور میں شائع کیا تھا،

دوسرا رسالہ بھی مرحوم نے ستیاپور ہی میں بچھڑا اسی مسئلہ میں لکھا تھا، اس رسالہ میں مصنف نے استرقاق و تسری یعنی لونڈی غلام بنانے کے متعلق حقائق و روایتیں اسلام میں ہیں اور مصنف کو ملی ہیں، ان سب کو لکھا کر کے ان پر گفتگو کی ہے اور جو ان میں خلاف مقصود ہیں انکی تضعیف کی ہے اور جنکو وہ اپنے موافق سمجھتے ہیں انکی توثیق کی ہے،

تیسرا رسالہ بھی اسی غلامی کے مسئلہ پر مولوی محمد علی صاحب پھر ایوبی کے ایک مضمون مندرجہ رسالہ "توران خان کا پورا" جو سرسید کی مخالفت میں نکلتا تھا، کی تردید میں ہے، یہ رسالہ مرحوم نے کھنڈن میں شائع کیا تھا، آخری رسالہ تعدد زوجات کے جواز و عدم جواز پر ہے، اور اس میں مولوی محمد حسین صاحب بٹالوی ایڈیٹر اشاعت السنہ کے ایک مضمون متعلق نکاح و طلاق کی تنقید کی ہے۔

ان چار رسالوں کے علاوہ تہذیب الکلام سے ملحق ایک رسالہ ضمیمہ تہذیب الکلام ہے جسکو مولوی عبداللہ خان صاحب نے خود تالیف کیا ہے، اس رسالہ میں ذیوں کے ساتھ جزیہ واداسے جزیہ و طریقہ اداسے جزیہ میں اسلام نے جو سہولتیں رکھی ہیں انکو بیان کیا ہے اور فقہاء کی

تصریحات سے اصل مطلب کو ثابت کیا ہے اور ذمیوں کی تحقیر کی نسبت بعض فقہاء نے آیت
وہم صاعزون کے غلط معنی سمجھ کر اسے جزیہ کا جو طریقہ لکھا ہے اسکو نہایت عمدہ دلائل سے
رد کیا ہے

اگرچہ مولانا شبلی مرحوم نے حقوق الذمیین میں جو کچھ لکھ دیا ہے اسکے بعد بظاہر اس موضوع پر
کسی کو قلم اٹھانے کی ضرورت نہ تھی، لیکن مولوی عبداللہ خان نے بحیثیت جامع کے یہ لائق تعریف
کام کیا کہ ان مضامین کی جو عبارتیں فقہاء کے کلام میں ملین انکو سلیقہ سے مع ترجمہ کے یکجا کر دیا
گو اصل موضوع پر کوئی نیا اضافہ اس سے نہیں ہوتا،

مولوی چراغ علی مرحوم کے اصل رسائل میں جہین سے تین مسئلہ غلامی کے متعلق ہیں انکا
اصول بحث وہی ہے جسکی تفصیل اوپر ہو چکی ہے، یعنی صحیح و قوی روایات کی تصنیف اور ضعیف
روایات کی توثیق و تقویت، آیات کی تفسیر میں محاورات عرب کی عدم مراعات، منع استرقاق کے
ثبوت میں غزوات و سیرت کے ان واقعات سے استدلال کیا ہے جہین یہ مذکور ہے کہ
آنحضرت (صلی اللہ علیہ وسلم) نے غلاموں کو آزاد فرمایا ہے، حالانکہ اس مسئلہ میں
غلاموں کی آزادی جائز بلکہ مناسب بلکہ یہ بڑے ثواب کا کام ہے، کسی کو اختلاف نہیں
ہوتا تو اس کا بہم پہنچانا چاہیے، کہ غلام بنانا اسلام نے جائز کیا ہے یا آنحضرت
صلی اللہ علیہ وسلم کے کسی فعل سے اسکا عدم جواز ثابت ہوتا ہے، اس لئے دعویٰ
روایات میں کوئی مطابقت نہیں،

بالفعل ہم اس بحث سے قطع نظر کرتے ہیں کہ جن روایات سے انھوں نے استدلال کیا ہے
محدثانہ حیثیت سے کہانتک ثابت ہیں، محدثانہ حیثیت کے واضح کرنا کی ضرورت اس لئے ہوئی کہ
میں رسائل میں مؤدین جواز استرقاق کی صحیح پیش کردہ روایات کو اس بنا پر مصنف نے رد کر دیا،

گو وہ صحیح ہیں تاہم روایات احاد ہیں، جو مفید یقین نہیں، اس سے معلوم ہوتا ہے کہ ان بزرگوں کو
اصول حدیث کی مراعات میں کس قدر احتیاط ہے، اس بنا پر ضعیف احادیث میں روایات احاد
منقلات و مراسیل وغیرہ سے کہاں درجہ احترام و اجتناب ہوگا لیکن افسوس کہ
ایسا نہیں ہے -

منع جواز کے ثبوت میں جن احادیث سے کام لیا ہے وہ دو قسم کی حدیثیں ہیں، ایک تو وہ
جہین یہ مذکور ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے غلاموں اور لونڈیوں کو آزاد فرمایا اور انکے ساتھ نیکی کا حکم فرمایا
جیسا کہ پہلے عرض کیا جا چکا، ان واقعات سے عدم جواز پر استدلال نہیں ہو سکتا، بلکہ اس بات پر ہرگز
انکو آزاد کرنا جائز ہے، اور انکے ساتھ نیکی کرنا ضروری ہے، اگر فرض استرقاق قطعی ممنوع ہوتا تو جس
غیر نے علی الاعلان اپنے قول و عمل سے تمام خباثت و سیئات کو بحکم خدا حرام کر دیا وہ اس فعل شنیع کی
بہت کیون صحیح حکم عدم جواز نہ دے سکا، اگر یہ کہا جائے جیسا کہ اکثر کہا گیا ہے کہ چونکہ اہل عرب
اس فعل شنیع سے بہت مالوف تھے اور انکے رشتے ملتے تھے، اس لئے بیک دفعہ اسکی حرمت کا
اعلان نہیں کیا جاسکتا تھا، اسکے جواب میں کہا جاسکتا ہے کہ اسلام نے اپنی زندگی میں ان تمام
مال شنیعہ کی جن سے اہل عرب مالوف تھے کیا بتدریج انکی حرمت کا صحیح اعلان نہیں کر دیا،
شراب و قمار سے زیادہ الفت آنکو مسئلہ غلامی سے نہ تھی تاہم وہ بھی تدریج
میں ہی ہو گئی -

جن ناجائز و غیر صحیح رشتے ملتے تھے کا عرب میں رواج تھا کیا اسلام نے علی الاعلان انکی حرمت
کا اعلان نہیں کر دیا، اور اسکا انتظار نہیں کیا کہ تیرہ سو برس کے بعد ایک شخص ہندوستان میں
ہوا اور اسکی زبان سے انکی حرمت کا اعلان کرایا جائے،

دوسری حدیثیں وہ ہیں جہین بعض صحیح، بعض غیر صحیح ہیں، لیکن اس سے قطع نظر مصنف نے

انکا مطلب غلط سمجھا ہے یا غلط سمجھانے کی کوشش کی ہے، بخلاف انکے ایک حدیث جسکو وہ ارجح
مصنف نے نقل کیا ہے، کہ حضرت زید بن ارقم صحابی کی ام ولد (وہ لونڈی جسکو بچہ ہو جائے)
سبب سے بیوی کے کچھ حقوق دیئے گئے ہوں، حضرت عائشہ کی خدمت میں آئی اور عرض
میں نے زید بن ارقم کے ہاتھ ۸۰۰ مین ایک غلام ادھار بیچا پھر ۶۰۰ مین نقد دیکر خرید لیا، حضرت
فرمایا کہ تم نے بری خرید و فروخت کی، اور زید سے میرا یہ پیام کہ دنیا کہ اگر وہ توبہ نہ کر لیں تو
انحضرت صلعم کے ساتھ جہاد کا جو ثواب ملتا رہا، مصنف نے اس حدیث کی صحت
ثبوت میں بجائے اسکے کہ سلسلہ اسناد سے اسکی صحت ثابت کرتا، اس نے اسطرح ثابت کیا
دارقطنی کی حدیث ہے، اور دارقطنی ایسے امام تھے اور ایسے محدث تھے اور ایسے ثقہ تھے
یہی محدثانہ اصول تنقید ہے، اگر یہی اصول ہے تو امام بخاری کی حدیث جسکو روایات احادیث
مالدیا جاتا ہے، اس اصول کی بنا پر صحیح ترین حدیث ہوگی، کیونکہ بہر حال امام بخاری کا حدیث
زیادہ ہے، مصنف کو اگر یہ معلوم ہوتا کہ یہ حدیث امام ابن جنبل نے مسند میں بھی نقل کی ہے
تو شاید اس اصول موضوعہ کے مطابق اپنے استدلال کو اور زیادہ
کر سکتے تھے۔

انفس کہ حدیث کا وہ مطلب نہیں جو مصنف نے سمجھا ہے کہ حضرت عائشہ نے ایک
حضرت زید بن ارقم کو تہدیک کی کہ انھوں نے لونڈی کی خرید و فروخت کا معاملہ کیا، بلکہ اصل مطلب یہ ہے۔

چونکہ کسی شے کی بیع اول کی قیمت جب تک نقد نہ وصول ہو جائے اسکی بیع ثانی درست
ثبتہ رہا ہے، اسلئے حضرت عائشہ نے اسقدر تہدید فرمائی، اگر مصنف مرحوم نے ذرا غور کیا تو
تراکی اس پیش کردہ روایت کا پہلا ہی لفظ وہ خود جسکو صحیح سمجھتے ہیں انکے دعویٰ کی تردید کے
کافی تھا، روایت کا آغاز یہ ہے کہ زید بن ارقم کی ام ولد نے کہا، اگر جاریہ سے استمتاع
وہ غلامی جو یہودیوں میں مروج تھی، وہ غلامی جو عیسائیوں میں تھی، وہ غلامی جو یونانیوں اور
لیکن قیدیوں کا جنگ کا
میں نے جہاد کو اسلام نے جائز قرار دیا ہے اور اس زمانہ بندش یا تحدید
کے خلاف نہیں ہے، اسلام میں لفظ غلامی

لفظ غلام (عبد) اور لفظ لڑائی (امتہ) کا استعمال بھی ناجائز ہے، اور ان کے حقوق و مراعات اگر تفصیل کی جائے جو اسلام نے انکو بخشی ہے تو ایک رسالہ ہو جائے،

اصل یہ ہے کہ معاشرت و تمدن اور رسوم و رواج کے متعلق جب قدر انسانی فیصلے میں آئے تو دلائل میں کہ وہ تمام قوم غالب کے رسوم و رواج و تمدن کے ماتحت ہیں اور مسلمان دنیا میں قوم غالب تھے ان کے رسوم و رواج اور معاشرت و تمدن کے طریق تمام غیر قوموں نزدیک قابل تقلید سمجھے جاتے تھے، اور غیر قومین ان کے مصالح و حکم پر گفتگو کرتی تھیں، اسپین اور ہندوستان میں نقاب پوشی فخریہ اختیار کی جاتی تھی، ڈاڑھی بڑھانا داب معاشرت تھا، اور اٹلی دلائل پیش کئے جاتے تھے، نکاح و طلاق و غلامی کے سائل میں ان سے سنبھلاتی اور چپکے چپکے ان پر عمل کیا جاتا تھا، آج جب دوسری قوم غالب میدان میں ہے تو اس کے صحیح اور اچھے و برے ہر قسم کے اصول و رسوم و طرق معاشرت و تمدن مایہ صد فخر اور سزاوار صد حکمت و عورتوں کی آزادی، ڈاڑھی کی صفائی بلکہ اب مونچھوں کی بھی تعریف و مدح کی بات ہے، اسکا شدید سے شدید حامی بھی کوئی تسکین بخش دلیل اسکی پیش نہیں کر سکتا اصل بات یہ ہے کہ قوم غالب کے اثرات نفس پر اسقدر محیط و درستولی ہو جاتے ہیں کہ قوموں کے نفسانی خصوصیات و جذبات و ذوق سب بدل جاتے ہیں، اب وہ انہیں کی آنکھوں سے ہر چیز کو دیکھتے ہیں اور انہیں کافروں سے ہر بات کو سنتے ہیں، پھر اس قوم غالب کے بجائے جب دوسری قوت فاحش آتی تو پہلی قوم کا نشہ اتر جاتا ہے، اور دوسری قوم کا تمدن انہیں سراسیمہ کرنے لگتا ہے، اور اب دل پسند ہونے لگتا ہے، حالانکہ ان دونوں کے اصول تمدن و طرق معاشرت میں ہی فرق ہوتا ہے جو نور و ظلمت اور آسمان و زمین میں ہے،

لیکن اسلام ایک ایسی بوقلمون قومیت اور نیرنگ معاشرت اور شعبہ رسوم و رواج ہے

وہ خالق قوی ہستی کی غیر متغیر قوت کا مظہر و جلوہ ہے، فطرۃ اللہ الی فطر الناس علیہا، لا تبدل فخلق اللہ ما نہیں غلامی جنہن سے ایک مصنف مرحوم بھی ہیں، اپنے مقصد کے اظہار کا بالکل غلط طریقہ اختیار کیا اور یہ وہی طریقہ ہے جسکی ہر سید نے رسالہ ابطال غلامی میں پیروی کی ہے انکو بظاہر اسلام وغیر اسلام میں لفظ "غلامی" کے مشترک استعمال سے دھوکا نہ کھانا چاہیئے تھا، انکو اسلام کی اور غیر اسلام کی غلامی میں فرق دکھانا چاہیئے تھا، اور بتانا چاہیئے تھا کہ جسکو تم غلامی کہتے ہو حقیقت میں اسلام اسکو ناجائز کہتا ہے، اور جسکو اسلام جائز کہتا ہے (ضروری نہیں) وہ غلامی نہیں وہ انسانی غمخواری و بھردری ہے

اسلام سے پہلے غلام اپنے اقاؤں کی جائداد تھے، جسکی زندگی ہر حیثیت سے اسلئے تھی کہ وہ بیون کی طرح انکے کیمت میں ہل چلاؤں، جانوروں کی طرح انکے مکان کے لئے اینٹ اور مٹی ڈھوئیں، قیدیوں کی طرح وہ تنگ کوٹھڑیوں میں بند رہیں،

یورپ غلامی کی شریعت کا ناخبر ہے، لیکن آج مجکون میں، کچریوں، فوجی کیمپوں میں، کارخانوں میں، ملوں میں، دوکانوں میں بد قسمت کام کرنے والوں کی جو کثیر تعداد بھڑنظر آتی ہے اور جو چند بیسوں یا روپیوں کے لئے وہ جس طرح شب و روز کام میں اپنی جان و صحت اپنے اقاؤں کی خوشنودی کے لئے قربان کر رہے ہیں کیا یہ غلامی کے مفہوم سے کوئی الگ حقیقت ہے، کیا گذشتہ زمانوں میں غلاموں کا کام ہی نہ تھا اگر یہ حقیقی غلامی نہوتی تو یورپین تمدن میں دستور کم سوشلزم، انارکزم اور سٹرائک کا گھنہ لگ جاتا،

اس جنگ عظیم میں جو دنیا کی تمدن قوموں کا معرکہ گاہ تھی، ہم مخالف قوموں نے قیدیوں کے ساتھ وہ کونسا غلامی سلوک تھا جسکو انکے ساتھ نہیں برتا، کیا ان سے ہل نہیں چلائے گئے، کابینہ نہیں کھدوائی گئیں، خندقین نہیں بنوائی گئیں، انہیں دیکھنے کے لئے، خد شکنجاری کی سختیاں

کے ساتھ ہین کی گین، اور ان سب کا معاوضہ ایک قلیل المقدار بدھضم غذا اور ایک فرسودہ اور
ستر پوش کپڑا تھا، کیا یہ غلامی ہین ہے؟ دوران جنگ میں وہ کونسی بدکاری تھی جو عمل میں ہین
عورتوں کے ساتھ اور خود عورتوں نے مجبوراً کیا کیا افعال ہین کئے، اخبارات میں شاید
وہ فوجی شوہروں اور بیویوں کی حیا کش داستانیں بکثرت پڑھی ہوگی، اور متمن ترین ممالک کے
وہ ترین اشخاص جکا نام جج ہے، ہر جمل طلاق و خلع و واقعات آبروریزی و شکوک و شبہات
ج و ترک تعلقات و ذرا دبا دبی بانار کے مقدمات اس کثرت سے ان سنجیدہ بزرگوں کے
ہیں کہ وہ علانیہ اپنی شدید ترین مصروفیت کا اخباروں میں اعلان کرتے ہیں،

اگر اسلام نے ان مواقع کا علاج سناہ استرقاق (قیدی کو اپنی خدمتگذاری میں لینا اور
ی (قیدی عورت کو اپنی زوجیت میں قبول کرنا) سے کرتا ہے تو کیا برا ہے،
سرید مرحوم اور مولوی چراغ علی مرحوم و دونوں کو قرآن پاک کی اس آیت سے اشتباہ
ہے اور یہی ان کے ترکش کا سب سے بے خطا تیر ہے،

اِمَّا مِّنَّا بَعْدُ وَاِمَّا مِّنَّا بَعْدُ ۚ لَیْسَ بِکُمْ اِلٰہٌ اِلَّا ہُوَ یَعْلَمُ سِرَّکُمْ ۚ
لڑائی کے بعد قیدیوں کو احسان دہر کر دینی مفت چھوڑ
یا زبرد فدیہ لیکر،

ان بزرگوں کا استدلال ہے کہ لڑائی کے بعد قیدیوں کے ساتھ صرف دو برتاؤ ہو سکتے ہیں
بلا معاوضہ آزاد کر دینا، یا معاوضہ لیکر آزاد کرنا، لیکن بہر حال آزاد کرنا ضروری ہے، ان
انگوں نے یہ غور نہیں فرمایا کہ انکی آزادی یا خد معاوضہ یا بلا معاوضہ فوراً بلا تراخی کسی
کے بغیر ہونا چاہیے، یا سال و دو سال، چار سال کی مہلت بھی اسکے لئے دیجا سکتی ہے
و اگر تمام قیدی اس بات پر عہد کر لیں کہ وہ کسی قسم کا معاوضہ نہ دیں گے، اور سرید و مولوی
مرحوم کا فتویٰ انکو ایک ہزار برس پہلے معلوم ہوتا تو شاید یہی واقعہ ہمیشہ پیش آتا کہ وہ

کبھی بھی، اور زہار ایک خرمروہی زبرد فدیہ ادا کرتے، اور لا محالہ مسلمانوں کو ان بزرگوں کے
فتویٰ کے فوراً ان قیدیوں کو آزاد کر دینا پڑتا، اور جو ان پر صرف کیا جاتا وہ ہمیشہ مسلمانوں پر
جنگ کے مصارف سے زیادہ بار ہوتا، اور اس طریقہ سے عملاً گویا زبرد فدیہ اور معاوضہ کا
ابطال قطعی ہو جاتا کیونکہ مسلمان اس پر مجبور تھے،

اسلام سے پہلے تمام قوموں میں غلامی اور فدیہ کا رواج تھا، شاہان اسلام اور قیصران
تسلطینہ کی کشش صد سالہ معرکہ آرائی میں ہر سال تقریباً یہ واقعہ پیش آتا تھا، اب اگر شاہان
اسلام سرید و مولوی چراغ علی مرحوم کے فتویٰ پر عمل پیرا ہوتے، تو کیا یہ نتیجہ نہ ہوتا کہ انکا تمام
شاہی خزانہ اور ملک کی آمدنی مسلمان قیدیوں کو ان کے ہاتھوں سے چھڑانے میں صرف ہو جاتی،
اور قیصران روم مذہباً یا قانوناً اس بات پر مجبور نہ تھے کہ وہ دنیا کے رسم و رواج کے
مطابق دشمنوں سے فدیہ نہ لیں، اس بنا پر گویا ہر سال انکو مسلمانوں سے آئندہ سال کی
جنگ کے لئے جتنا رقم مل جاتی، شاہان اسلام اور قیصران روم میں ہمیشہ اس اصول پر عمل ہوتا تھا کہ
رومی مسلمان قیدیوں کو اور مسلمان رومی قیدیوں کو میکسر حد کے پاس یا کسی ساحل پر پہنچ
جاتے تھے اور اپنے اپنے قیدیوں کا مبادلہ کر لیتے تھے، اگر تعداد کم و بیش ہوتی تھی تو وفات
معاہدہ کے مطابق اسکا کوئی اور معاوضہ پیش کرتے تھے، اس متمن دور حکومت میں بھی
آج بھی ہو رہا ہے اور یہی ہونا چاہیے،

ان وجوہ سے سمجھنا چاہیے کہ اِمَّا مِّنَّا بَعْدُ وَاِمَّا مِّنَّا بَعْدُ ۚ، یا احسان یا فدیہ کا
کیا مطلب ہے؟ مطلب یہ ہے کہ قیدیوں کو اگر مسلمان اخلاقاً اور ترجماناً چاہیں تو بغیر کچھ لئے
آزاد کر دیں، اور اگر وہ قانون کے مطابق عمل کرنا چاہیں تو انکو حق ہے کہ قیدی سے فدیہ وصول
کرین، فدیہ کی تین صورتیں ہیں، کوئی مستعین رقم لیں، کوئی مستعین خدمت پیر کر لیں، کسی مسلمان

آثار علیہ

نامہ سرسید

جناب مولانا مخدوم دکریم من مولوی محمد علی صاحب ناظم ندوۃ العلماء

بعد سلام مسنون عرض یہ ہے کہ آپ کا نواز شامہ اور حصہ اول رونما ندوۃ العلماء پہنچا
ممنون غایت ہوا، اسپر ریویو لکھنا اور فرائض ریویو نویسی کو پورا پورا ادا کرنا کی قدر و منزلت اور نامناسب
ایک عمدہ کام شروع ہوا ہے اسکو چلنے دینا چاہیے، خدا اسکا نیک نتیجہ پیدا کرے، میں اسکی رسید
اخبار میں چھاپونگا، اور نواب محسن الملک مولوی سید محمد علی کافر نس کے اجلاس میں ایک نوٹیشن
پیش کریں گے کہ تمام مسلمانوں کو ندوۃ العلماء کی تائید کرنی چاہیے، غالباً سب لوگ اس اتفاق کریں گے،
درجہ آپکا ارشاد ہے اس پیرایہ میں اسکی تعمیل ہو جائیگی، اگرچہ مجھکو کچھ توقع نہیں ہے کہ باہم علماء کے
اتفاق ہو، الا کوشش ضرور ہو،

السلام علیکم

خاکسار سید احمد، علی گڑھ

۲۱- دسمبر ۱۸۵۴ء

— ۳ —

قیدی کے معاوضہ میں اسکو بدل لین، اب جب تک ان شرطوں میں سے ایک پوری نہ ہو تو قیدی
کی ضروریات کا تکفل کون ہو، چنانچہ آقا اسکا تکفل قرار دیا گیا، اور اس مساوات کے ساتھ
کچھ دہ خود کمائے دہی قیدی کو کھلاے جو خود پہنے دہی قیدی کو پہناے، جسوقت قیدی میں
صلاحیت اور اسے رقم کی آجائے، آقا کو مجبور کیا جائے کہ وہ آزاد کر دے جیسا کہ قرآن مجید میں ہے
فَالَّذِينَ يَبْتَغُونَ الْكِتَابَ مِمَّا مَلَكَتْ أَيْمَانُكُمْ
كَاتِبَتُهُمْ إِنْ عَلِمْتُمْ فِيهِمْ خَيْرًا وَآتُوهُمْ مِّنْ
لِّلَّهِ الَّذِي أَتَاكُمْ وَلَا تُكْرِهُوا فَتِيَاكُمْ
لِئَلَّا يَبْغَا إِنْ أَرَدْتُمْ أَنْ تَحْضُنَا لِنَبْتَغِيَ
لِحَيَاةِ الدُّنْيَا وَمَنْ يُكْرِهُهُنَّ فَإِنَّ اللَّهَ
بَعْدَ إِكْرَاهِهِنَّ خَفِيٌّ سَرِيعٌ

ماری فائدے حاصل کرو، اگر اسکے بعد بھی کوئی آنکو
مجبور کریں گے تو خدا انکے اس مجبوری کے گناہ کو بخشنے والا
(لیکن جبر کرنے والوں کو سزا دیگا)

اس تفصیل کے بعد یہ نتیجہ صاف واضح نظر آتا ہے کہ سرسید مرحوم یا مولوی چراغ علی مرحوم نے
راہ میں جو کوششیں کی ہیں انکی بنیاد ریگ روان یا بحر سیال پر ہے اور بیچ یہی کہ ہر بات
نے موقع ہی پر خوب سمجھ میں آتی ہی، جنکے حدود و احکام و مصالح پر ان بزرگوں نے اس سلامتی زمانہ میں
سنا آج ہوتے تو شاید وہ بھی دیکھ سکتے جو آج ہم دیکھ رہے ہیں،

رسائل چراغ علی علیہ السلام کاغذ پر ۲۰ صفحات پر مشتمل ہے، قیمت دو روپیہ، پتہ:
مدن خان لکھنؤ آصفیہ حیدر آباد دکن،

ایضاً

فریاد کبیر

کونسی بات ہو اسلام کی تجھ میں اکبر
شان ہی کیا ہے جو تعلیم طلب کرتی ہے
دیرین ہو تیری تحقیر تو کیونکر یہ کہوں
کہ زبان بت طنار غضب کرتی ہے
تیرے اطوار دکھاتے نہیں چہر کوئی
بس بان ہو کہ وہ اظہار نسب کرتی ہے
یاد رکھ بات مری کہدے کچھ اپنی
حفظ ہر وقت جو تار پھرب کرتی ہے
صرف عودن تو اتنی نہیں عظمت دین
آنکھ کچھ دیکھتی ہی تب وہ ادب کرتی ہے

نوائے نواب

از پردیس سید نواب علی الیم اے بروڈہ کالج

(۱)

ساری قیدوں چھڑا تیری الفت مجھے
جیسے پوچھے تو کوئی میری رہائی کے منہ
تیرے دیوانوں کا عالم ہی نرالا دیکھا
نہ میری کے ہیں صدمے نہ رہائی کے منہ
واہ کیا دادی امین میں ہنس کر پہنچے
گم رہی میں تیری راہ نمائی کے منہ

(۲)

چپکے چپکے دل دین تو نے تو لوٹے لیکن
ہم نے لوٹے تری ذریدہ نگاہی کے منہ
فلسفی رہنے دے قانون شہادت اپنا
تو نے چکے ہی نہیں دل کی گواہی کے منہ
آب حیاں میں بھی نواب نہیں ملنے کے
ظلمت شب میں چہرین انہی کے منہ

حلاوت علم

از مولوی حافظ محمد اسلم جیلوچی

امام عصر ابو بکر ابن انباری
کہ جنکے علم کا ہے فیض آج تک جاری
جہان میں انکی تصانیف ہیں وہ گلشن علم
کہ چنہ ہو نہیں سکتی کبھی خزان طاری
عرب کے رکھتے تھے اثر وہ تین لاکھ شمار
پے شواہد آیات مصحف باری
عزیز مصر بلاغت، رئیس ملک ادب
محدث و منکم، مفسر و قاری
نہ جب جوے فراغت نہ خواہش آرام
یہ ذوق علم میں رہتی تھی انکو سرشاری
وہ بارگاہ خلافت کو جاتے تھے اک روز
خلیفہ نے کسی محفل کی کی تھی تیاری

سیان راہ یہ تناس میں نظر آیا
کہ ہے ہجوم خلایق پے خریداری
فروخت ہوتی تھی کوئی کینز شہر آشوب
متاع حسن کی تھی اسکی گرم بازاری
بہار گلشن رعنائی اسکا صفحہ رخ
کہ جسمین خامہ قدرت کی تھی گلکاری
خود اسکی سادگی اسکے لئے تھی آرائش
اگرچہ گوہر و زیور سے جسم تناعاری
نظر زیب تماشائے کیوں نہوتے محو
نگاہ کا فرض ہے خوبی کی ناز برداری
خیال آیا تو دربار کو چلے لیکن
خبر خلیفہ کو اسکی پہنچ گئی ساری

جب آئے گھر میں وہ پس تو دیکھتے کیا ہیں
دہی کنیز ہے حاضر پئے پرستاری
بہت ہوئے متعجب کہ ماجرا کیا ہے
میں خواب و یکہ رہا ہوں کہ یہ بیداری
سنا جو حال تو معلوم ہو گیا آخر
کہ یہ خلیفہ کے ہیں خینو ہاے دلداری

امام ابو بکر محمد بن قاسم بن بشار انباری متوفی ۳۲۵ھ
۷۵ خلیفہ رافعی بالند

پیام امید

صاحبِ نظم اپنا نام کہتے ہیں: راضی نہیں کہ یہ انکے رتبہ سے فروتر ہے لیکن ناظرین سمجھ لیں کہ
یہ نظم ایک جامع البحرین ہستی کی تالیف ہے جنکی شاعری فارسی اور عربی میں مسلم ہے اور
اردو میں نادر اکتے ہیں، یہ نظم ڈاکٹر اقبال کی مشہور نظم ”کبھی اسے حقیقت منتظر نظر آلباس مجازین“
پر مبنی ہے۔

نہو مضطرب کہ حقیقت آپ تڑپ رہی ہے مجازین

کر رہے گا ہو کے وہ جلوہ گر جو نہان ہی پردہ رازین
یہ خوشیاں ہیں تری عبث کہ سمجھنے والے سمجھ گئے

جو چھپانے سے نہ چھپا رہی وہ بھی راز ہی کوئی رازین
یہ بہار کیسی ہے دلکش ہو جاتے عقد میں سارے وا

نہیں کچھ عجب کہ نکل پڑیں جو تھے قید زلف درازین
جو ہیں ست بادہ سرکشی رنگی انکی یہ سرخوشی

کہ جو چڑھتے ہیں دہی گرتے ہیں کہ ہیں بونیشب فرانین
کوئی باغبان سے کروخبر کہ نہیں فغان مری بڑا اثر

کہ چمن میں آگ لگانکی جو تپش ہے سوز و گدازین
جو ہیں بخودی میں فنا ہوا تو وہ حسن جلوہ نما ہوا

مری حیرت آئینہ بنگلی تھی نگار خانہ ”نازین“

خوشی ہوئی انہیں اس مابوش کے آئینکی
دل انکا تھا مگر اسوقت فکر میں شغول
لگے وہ بیٹھکے پہلے اسی کو حل کرنے
بہم ہوئی کشش علم و جذبِ حسن میں جنگ
ادھر کتاب کے صفحہ پہ نقطہا سے سیاہ
ادھر تھے روی نگارین پہ خالِ شکاری
سوا دسلسلہ خط بیان نگاہ فریب
ادھر جو چاشنی علم کی حلاوت تھی
جمال شاید معنی تھا اسطرف دلکش
نہ کشمکش میں ہوا حل وہ عقدہ آخر کار
اس اضطراب میں آیا جو جوش غیرت علم
حوالہ اسکو لازم کے کر دیا فوراً
وہ لیچلا تو کینز کے یہ گذارش کی
خطا جو میری ہوا رشا دیکھے کہ مجھے
کہا کہ کچھ نہیں تیرا تصور اسکے سوا
زبانِ علم گوارا کر دن یہ ہے دشوار
سنا یہ اس نے تو بولی کہ اب نہیں کچھ غدر
یہ چاہتے تھے کہین اسکی مہمانداری
کہ آپڑی تھی کسی مسئلہ میں دشواری
کہ دل سے دور ہوا اس فکر کی گزرباری
عجیب مخصوصہ میں دل کو تھی گرفتاری
ادھر تھے روی نگارین پہ خالِ شکاری
دہان وہ زلف مسلسل کند عیاری
تو اسطرف لب شیرین کی شہد گرفتاری
ادھر تھی صورت زیبا نگاہ میں پیاری
کچھ انکا ذہن نہ اسوقت کرسکا پیاری
تو حسن سے ہوئی یک لخت دلوں سیراری
اور اسکے بچپے کا علم بھی ہوا جاری
کہ مجھے کونسا جرم ایسا ہو گیا بہاری
نہ بدطنی سے نگاہوں میں ہو بکساری
کہ تیری ذات سے ہو علم کی زبانکاری
مگر ہے تجھے بہت سہل دست برداری
تصور یہ ہے جو میرا تو پھر ہی ناچاری

جمال علم ہے جنکی نگاہ میں اسلم
کچھ ان پہ حسن کی پلائی نہیں فسوکاری

مطبوعات حاجی محمد

یار حبیب، مدینہ طیبہ کے حالات میں مولانا شاہ عبدالحق صاحب محدث دہلوی کا رسالہ ہے جسکو مولوی شفیق الدین خان مراد آبادی نے بہترین و اضافہ اردو میں ترجمہ کر کے ہے، اگر مولوی صاحب موصوف شاہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ کے رسالہ کا محض ترجمہ کر دیتے وہ اچھا ہوتا، کیونکہ جو اضافے کئے گئے ہیں انکا پیوند صحیح طور پر کہیں نہیں لگ سکا، آخر میں دو ضمیمے ہیں، پہلا مدینہ کے محلوں، مقامات، مخصوص عمارت اور مکہ و مدینہ کے درمیانی بیان میں اور دوسرا عرب کی آبادی، طرز بود و باش اور اخلاق و معاشرت کے متعلق، فون کی نسبت اتنا کم دنیا ضروری ہے کہ ان میں اکثر سیرۃ النبی سے ماخوذ ہیں، اخذ و نقل نہیں ہے، لیکن تصریح کی جوالوں کا دنیا، داب تصنیف کے خلاف ہے، اور اسکا نام اصل کتاب ۴۴ صفحوں کی ہے، جن میں پندرہ صفحے ۱۰ سے ۲۵ تک مسلسل سیرۃ نبوی سے علامہ مرحوم کے جملوں کو بہت کم بدلا ہے، اور جہاں بدلا ہے اس سے مصنف کی انشا پر نکتہ چلتا ہے، ضمیمہ اول ۲۴ صفحوں کا ہے، ان میں سے بھی ابتدائی تقریباً پانچ صفحے سیرۃ سے من ماخوذات سیرۃ کو اصل کتاب سے ایمن بھی الگ نہیں کیا گیا جس سے دھوکا ہوتا ہے، کے علاوہ تمام عبارت خود مصنف کی ہے،

چھپائی عمدہ، تقطیع متوسط، صفحہ ۸۰ قیمت ۱۲ روپے، حاجی معین الدین نجفی مراد آباد

کا معلم، مولوی عبد الستار خان صاحب (بہی) نے یہ کتاب عربی مدارس کے ن کے لئے لکھی ہے، عربی زبان کی صرف و نحو جو قدر وسیع ہے اسکے لحاظ سے کے موافق کی کوشش قابل تحسین ہے کہ اس نے بہت اختصار و خوش اسلوبی کے

ساتھ ضروری مسائل کو جمع کیا ہے، طرز بیان بہت صاف، سادہ اور آسان ہے، زیادہ خوبی یہ ہے کہ قدما کی طرح صرف و نحو دونوں کو یکجا کر دیا ہے، یہ خوبی ایک عالم انگریز کی نکلی ہوئی عربی گرامر کا نمونہ سامنے رکھنے سے پیدا ہوئی ہے، ہر سبق میں قواعد کے ساتھ شق کے لئے مختلف جملے بھی دیدئے گئے ہیں جنکی وجہ سے قاعدہ کے ذہن نشین ہو جانے میں بڑی سہولت ہوتی ہے، یہ کتاب ان انگریزی دانوں کے لئے بھی مفید ہوگی جو عربی زبان کی تحصیل کی خواہش رکھتے ہوں، لکھائی چھپائی صاف اچھی، صفحہ ۱۲۸، تقطیع چھوٹی، پتہ: مولوی عبد الستار خان معرفت مولوی شرف الدین پرنسپل پیغم خانہ اہل اسلام ٹھکرک بمبئی نمبر ۳،

بابا نانک اس کتاب میں شیخ محمد یوسف صاحب ایڈیٹر نور قادیان نے جو پہلے سکھ مذہب کے پیرو تھے، سکھوں کی مستند مذہبی کتابوں شری گرنٹھ اور جنم ساکھی کلان وغیرہ کے حوالوں سے یہ ثابت کیا ہے کہ سکھوں کی ابتداء اسلام سے قربت رکھتی تھی، مگر ہندو نہ رسم و رواج نے اب اسے بہت دُور کر دیا ہے، خود گرد ناک کے اقوال سے یہ ثابت کیا ہے کہ وہ ایک با خدا اسلام پرست بزرگ تھے، ہمیشہ وہ قرآن مجید کی مقدس تعلیمات کو عزیز رکھتے تھے، اور اپنی زندگی آخری لمحوں تک اپنی تعلیمات کی اشاعت و ترویج میں مشغول رہے، کتاب دلچسپ، پر معلومات اور دلائل سے لبریز ہے، لکھائی، چھپائی متوسط درجہ، صفحہ ۱۶۸، تقطیع چھوٹی، قیمت ۵ روپے، پتہ: دفتر اخبار نور، قادیان، ضلع گورداسپور، (پنجاب)

نقد آریٹ، مکتبہ جامعہ الہیہ کاپنور نے مولانا آزاد سحانی شیخ جامعہ الہیہ کے ان ایکو ساٹھ اعتراضات کا جواب انھوں نے وقتاً فوقتاً انگریزوں پر کئے ہیں ایک مجموعہ شائع کیا ہے یہ سوالات آریہ مذہب کے مختلف عقاید سے متعلق ہیں، اور ان لوگوں کے لئے جو آریہ مذہب کے خیالات معلوم کرنا یا مناظرانہ زندگی بسر کرنا چاہتے ہیں، مفید ہیں، سوالات کا اکثر حصہ موجودہ زمانہ کے

بالکل مناظرانہ اصول پر ہے، یعنی ان سے مقصود محض مخالف کو جواب و ساکت کرنا ہے، بعض تحقیقین شاید منطقیانہ منون، بعض ایسے ہیں جو الٹ کر بجنہ آریون کی طرف سے خود معترض پر وارد ہو سکتے ہیں، بہر حال مسلمان مناظرین کے لئے یہ سلمے بہت کچھ مفید ہیں، اور مکتبہ جامعہ الہیہ اپنی جماعت کے لئے اور طلباء مدارس عربیہ کے لئے ایک اچھی خدمت انجام دی ہے مولانا آزاد سبحانی کے یہ ابتدائی کارنامے ہیں اور وقت کے قابل ہیں، لکھائی چھپائی تہہ صفحہ ۱۶۰، قلع چھوٹی، پتہ: منیر مکتبہ الہیہ جامعہ کانپور،

سفر آخرت، یہ ایک مختصر سا رسالہ مولوی ابوتراب عبدالرحمن صاحب گیلانوی بہاری عامہ اہل اسلام کے لئے لکھا ہے، اور جبکہ گیلانی صوبہ بہار کی انجمن تبلیغ الاسلام نے شائع کیا اس رسالہ میں بیماری کے وقت سے موت تک کے ان ضروری اعمال کی تشریح کی گئی ہے جو ہر اسلام کے رو سے ضروری اور قابل عمل ہیں، اور جن سے افسوس ہے کہ عوام واقف نہیں، و صدقہ، تجہیز تکفین وغیرہ کے ضروری مسائل بھی آگئے ہیں، یہ انجمن گیا، اور بہار گلپور کے پیاری علاقوں میں عمدہ کام کر رہی ہے، ذیل کے پتہ سے طلب کیجئے،

انجمن تبلیغ الاسلام، گیلانی، ڈاکخانہ برکبہ، ضلع مونگیر، قیمت ۲ ر

دارالمستفین کی جدید مطبوعات

ارض القرآن - جلد دوم از مولانا سید سلیمان ندوی قیمت ۴۰

مکالمات برکے - از مولوی عبدالمجید بی - اسے قیمت ۴۰

برکے - از مولوی عبدالباقی ندوی قیمت ۴۰

منیر

مضامین

۸۸ - ۸۲

شذرات

۹۶ - ۸۹

مولوی عبدالمجید صاحب بی اے

توجہ کی ماہیت نفسی

۱۰۹ - ۹۸

مولوی ابوالحسن صاحب ندوی

ہندوستان کے گذشتہ مدارس

۱۱۹ - ۱۱۰

مولانا عبد السلام صاحب ندوی

مشرقی کتب خانے

۱۲۹ - ۱۲۰

مولوی محمد سعید صاحب انصاری

تورات و شریعت خمورانی

۱۳۶ - ۱۳۰

حکیم مہدی

۱۴۴ - ۱۳۸

مسٹر بریلو لال

تصوف اور تناسخ

۱۴۶ - ۱۴۵

خلافت اور علمائے یورپ

۱۴۸ - ۱۴۶

ہندو اور انسان

۱۵۱ - ۱۴۹

اخبار علمیہ

۱۵۳ - ۱۵۲

نامہ شبلی و سرسید

۱۵۶ - ۱۵۴

ادبیات بزم سخن، اکبر، اقبال احمد تھیل

۱۵۸ - ۱۵۷

انتقاد تاسع التعلیم ڈاکٹر ضیاء الدین احمد

۱۶۰ - ۱۵۹

مطبوعات جدیدہ شاہ میر یونان دروہ، علم نباتات، آء عجم، تفسیر نے ۱۰

یہاں تندیب، ارغوان گلکٹہ